

- 書評: *Party Politics in Taiwan: Party change and the democratic evolution of Taiwan, 1991-2004* [台灣的政黨政治: 政黨變遷與台灣的民主演變, 1991-2004] by Dafydd Fell [羅達菲] (London: Routledge, 2005, Hardback, 183 pp., ISBN 0415359732)

包正豪

英國赫爾大學

1970年代後期起於東南歐的第三波民主化浪潮,於1980年代開始拍打東亞的海岸。菲律賓、南韓、台灣等國家相繼於此時發生民主化運動,透過群眾革命或是和平選舉的方式,使其從威權政體轉型成為民主國家。這波民主化運動吸引了政治學界的研究目光,而當中可稱為和平民主轉型典範的台灣,更是試圖建立民主轉型理論學者的重要研究個案,因此有相當數量的相關研究成果出現。然而類學術研究主要聚焦於民主轉型的原因、過程,甚至轉型成功之後的民主鞏固等議題。其中論及政黨的研究,多半集中探討政黨在民主轉型過程當中扮演的角色,特別是選舉競爭推動民主轉型的部份,卻鮮少觸及政黨變遷這個重要的領域。根據作者的文獻探討,有處理台灣政黨變遷問題的專書僅有台灣學者郭正亮於1998年出版的《民進黨轉型之痛》與美國學者 Shelly Rigger 於2001年出版的 *From Opposition to Power: Taiwan's Democratic Progressive Party* 等兩本,其研究對象都是民主進步黨,並無觸及其他政黨。基於這樣的研究層次落差,作者 Dafydd Fell 試圖填補,於是選擇台灣首度民主選舉1991年國代選舉至2004年總統大選的14年歷程,以政策訴求與立場為

---

包正豪 英國赫爾大學政治與國際研究學系博士,研究領域包括比較政治、東南亞區域研究、選舉策略。

**Chenghao Pao** earned his doctoral degree at the Department of Politics and International Studies, University of Hull, UK. His research areas include comparative politics, Southeast Asian studies, and campaign strategy.

ISSN 1726-9350 print / 1811-3109 online © 2006 by Taiwan Foundation for Democracy / Vol. 3, No. 2 / June 2006

基準，對台灣政黨變遷作時間序列式的學術剖析。

政黨變遷一詞，在學術上，為相當模糊的概念。Harmel 與 Janda (1994:275) 曾經為它下定義為：政黨如何組織、可以汲取的資源、政策立場，以及實際政策作為上的任何改變與調整，都應被視為政黨變遷的一環。Dafydd Fell 擷取其中一個面向：政黨的政策立場，作為研究主要切入點，試圖透過對政黨在選舉核心議題的立場改變與調整的深入檢驗，來勾勒出民主化過程中台灣政黨政治的變遷過程，並更進一步探討政黨變遷的背後推動力量。在細部論述呈現上面，他在第一章 (Party Change and the Democratic Evolution of Taiwan) 開宗明義陳述他的主要論點與用以分析的研究架構，而在第二章 (The Development of Party Politics in Taiwan) 簡述台灣的政治發展歷史與政黨政治在民主化前後時期的不同發展。接續下來，第三章 (Issues in Taiwanese Electoral Politics) 開始處理實質性問題，討論台灣選舉當中哪些主要政治議題應當納入作為分析政黨變遷的變數，並建立用以衡量政黨變遷的判準。第四章到第六章則是分別針對社會福利 (The Social Welfare Issue)、政治貪腐 (The Political Corruption Issue)、國家認同 (The National Identity Issue) 等三個議題，以選舉文宣的內容分析、政治學者與菁英的深度訪談、政黨印象的民意調查為資料來源，作廣泛而深入的個案研究，繼而呈現台灣政黨變遷的軌跡。第七章 (Party Politics in the DPP Era) 主要探討 2000 年政黨輪替後，執政黨與反對黨角色互換期間的快速且劇烈政黨變遷過程。第八章的結論則歸納整理研究發現，並提出政黨變遷對台灣民主未來發展影響的個人觀點。

透過這樣的論述結構，Dafydd Fell 基於分析可能性與便利性，將影響政黨變遷的變數，例如黨內政治運作、選舉競爭、政黨意識型態，與政黨領導權的更迭等，整合成一個單一變數：政黨內部派系間的權力平衡，認為政黨變遷是選舉導向派系、領袖和意識型態導向派系、領袖彼此間權力制衡與鬥爭的結果。他同時指出，雖然採取溫和的政策定位較偏重意識型態政策定位更易贏得選民支持，但選舉失利不必然導致政黨變遷，且選舉勝利也不必然保證政策立

場的恆久不變。因為相較之下，選舉結果本身只是中介變項，真正影響政黨變遷的是政黨內部對選舉結果的詮釋。

本書超過半數的篇幅用於鉅細靡遺地處理有關社會福利、政治貪腐、國家認同等議題的個案研究，因此透過本書，讀者能夠回顧過去十幾年來台灣民主選舉過程，並且清晰地描繪出各政黨在各項議題當中的立場轉變。根據 Dafydd Fell 的研究，政黨變遷（在政策主張上的變遷）是反對黨試圖從既有困境當中擴大社會支持基礎與贏得選舉的策略。所以可以這樣說，在台灣政黨變遷過程當中，議題的設定與發動，基本上都掌握在反對黨的手上，讓他們有能力主導選舉議題辯論的主旋律，而使執政黨處於被動回應的態勢。更重要的是，前述三項議題並非純然孤立的存在，雖然國家認同議題遭受政黨意識型態的限制，而較少操作調整政策定位的空間，但反對黨（這裡主要指民進黨）透過連結社會福利與族群平衡（偏重軍公教的失衡社福政策，而軍公教被直接連結等於外省籍）、社會福利與政治貪腐（掃除貪腐和沒收國民黨黨產就可不加稅而提供社會福利）的操作方式，使得反對黨的議題操作有加乘的效果。

這些議題操作的結果直接反映在選舉結果上，而各政黨內部派系對選舉結果的互異詮釋，引發後續政黨在相關議題上最適定位的討論。經過派系角力後，無論是國民黨、民進黨，乃至於新黨都做出相當程度而方向不一的調整。事實上，選舉結果證明台灣選民拒絕採取極端立場的政黨，而針對政黨內部派系平衡的分析也證明 Dafydd Fell 的假設，是政黨內部派系、領袖的詮釋直接影響了政黨變遷。譬如在國家認同議題上高度意識型態主張的新黨，在經歷選舉失利後，反而更趨近擁抱支持統一的支持群眾，導致原有中間偏統的支持者流失，最終走向政治自殺的道路。而選舉務實傾向的民進黨，選擇放棄激進台獨主張而刻意趨近政治光譜的中間位置，並利用強調社會福利與掃除貪腐的政策訴求來擴大支持基礎，最終終於贏得政權。至於國民黨，雖然試圖透過議題偷取（issue-stealing）的方式來對抗反對黨的社福議題設定，但偏重經濟發展的固定政黨形象使其無法成功。黨內權力平衡雖然傾向選舉務實派系，但是類派

© 2006 by Taiwan Foundation for Democracy

系與領袖卻又與政治貪腐相勾連，使國民黨無力洗刷黑金的負面名聲。最終使得國民黨在2000年總統大選失去政權。有趣的是，在民進黨執政時期(2000年迄今)，在社會福利與政治貪腐議題上面，國民黨與民進黨的諸項政策定位有微妙的變化，似有角色互換的跡象，而這些變化也漸次反映在選舉結果之上。

整體而言，Dafydd Fell 這本討論台灣政黨變遷的專書，透過廣泛地蒐集一手資料和嚴謹的論證，具體詳實地呈現台灣過去十餘年來政黨變遷的過程，並對推動政黨變遷的背後原因與動力提出相當有說服力的說明。同時，本書不僅僅描述選舉結果如何影響政黨的政策議題定位，也呈現政黨的政策議題定位如何反饋影響選舉結果。最終為台灣政黨變遷研究提供了一個動態的系統性分析架構。然而本書仍然有幾個值得深究的問題，首先，作者以政黨競選廣告文宣、政治學者與政治人物的深度訪談、民意調查等資料來衡量政黨變遷的光譜位移。這樣的處理方式並無不當，但考量到競選宣傳與實際施行的政策可能產生的落差，或許將執政黨(中央或是地方縣市)的實際政策作為，同時納入分析架構，更能完整涵蓋台灣政黨在政策議題上的變遷歷程。其次，作者提到政黨變遷主要受到政黨內部派系對選舉結果詮釋的影響，然而誠如作者同時也提到的，國民黨在執政時期，基於經濟發展與財政負擔考量而採取相對保守的社福政策立場，而其在民進黨執政之後，有了相當顯著的變化，開始加碼社會福利。反觀民進黨在執政之後，開始相對採取保守立場，偏向從實際財政負擔面來考量。這似乎隱約在暗示，其實除了政黨內部對選舉結果詮釋對政黨變遷有決定性影響外，當家執政與否也是影響政黨政策議題定位的重要因素之一。最後，台灣的政治現實是，國家認同議題往往與族群、憲政制度改革等議題相重疊卻又未必相合。雖然無法否認國家認同是切割台灣政黨界線的最主要議題，但在處理族群與憲政制度改革議題時，把它們直接等同於國家認同，似有不妥。如果能夠將其自國家認同議題當中分離出來做更細緻的分析，應可更完整呈現台灣政黨變遷的面貌。

## 參考書目

Harmel, Robert and Kenneth Janda (1994). "An Integrated Theory of Party Goals and Party Change."  
*Journal of Theoretical Politics*, Vol. 6, No. 3:259-87.

