

- 書評：*Politics Online: Blogs, Chartrooms, and Discussion Groups in American Democracy* [線上政治：美國民主中之部落格，聊天室與討論團體] by Richard Davis [理察·戴維斯] (NY: Routledge, 2005, pp.164, ISBN 100415951925)

蔣麗君

國立成功大學

在數位時代，網際網路之應用已遍及人類生活各層面，如購物、聊天與旅遊，都可以透過線上交易處理；甚至政治參與也可透過網路進行，如投票、意見反應等等，其應用已改變人類之社會、經濟與政治生活型態。在Davis所著作之《線上政治：美國民主中之部落格，聊天室與討論團體》(*Politics Online: Blogs, Chartrooms, and Discussion Groups in American Democracy*)一書中，就從電子政治層面觀點出發，內容以美國線上政治性討論論壇為主，如聊天室、電子郵件與部落格，都是美國新的民主政治力量。而今網路討論論壇已發展為廣泛流傳的公共性有趣之主題，也成為新的民意冷卻器，民眾可以透過此方式找到掌控大眾意見之方式。

Davis所撰寫之《線上政治：美國民主中之部落格，聊天室與討論團體》一書主要針對幾項問題提出分析與批評，哪些是新的大眾電子溝通形式？誰是參與者？這些民眾對公共議題所表達之意見是否能成為民意？或者只是些許少

蔣麗君 國立成功大學政治學系副教授，專長領域包括：資訊科技與行政、組織理論與行為、性別研究。

Li-Chun Chiang is associate professor in the Department of Political Science at National Cheng Kung University. Her research areas include information technology and public administration, organization theory and behavior, and gender research.

數非典型之民意？網路這項新的媒介是否能提供民眾在民主決策中一個新的參與機會？故此書主要問題是（1）何謂「電子討論」？（2）它如何在政治中運作？（3）如何比較參與電子討論者與一般大眾？他們是典型或非典型參與者？如果是非典型者，那與一般大眾有何不同？（4）電子討論是否具有使用潛力可成為民主治理之工具；特別是，可否成為政治討論之公共空間？這些問題作者在《線上政治》書中逐一回答。事實上，此書不是一本工具書，教導使用者如何使用電子郵件或聊天室，而是一本提供那些不熟悉電腦網路者能夠瞭解網際網路在政治領域之運作方式與功能。

「電子討論」在美國政治逐漸扮演舉足輕重的地位，其所扮演角色可分為幾項：（1）媒體運用：可能將會取代傳統媒體運作方式，因為電子郵件方式讓讀者可以立即直接收到相關資訊；（2）與政治活動者互動：如透過電子郵件，競選文宣可以直接傳給選民。美國在2000年開始將電子郵件使用於政治競選活動中；（3）民眾與政府之關係建立：政治人物設置部落格與其他選民聊天與通知選民相關活動；（4）利益團體：在美國，利益團體激勵民眾透過網路討論相關議題，將新的消息貼在網路上供相關團體討論；（5）電子討論如同民意測量工具：透過網路可以立即反應民意對某項議題之意見。

換言之，此書主要讓讀者瞭解線上政治討論之特色與其對民主政治公共空間之重要性。此書分為六個章節，第一章探討為何電子討論已成為民主論壇有趣的主題，何謂電子政治討論，以及它已如何影響並改變美國民主政治。在文中作者提到溝通科技的角色，透過網路溝通網絡可改善政治參與，並協助解決國家的缺失，如疏離與社會分裂。事實上，作者認為科技所提供優點與協助更甚其所產生之缺失，如網路的黑暗面包括線上成癮、線上色情與線上暴力（如炸彈製造等），與其使用缺失包括資訊超載、討論未更新、無記名與缺乏禮貌等等，但是其優點如直接民主，建立民眾與政府之關係等，都使得線上溝通討論之運作與功能無法被抗拒或終止。第二章作者描述電子討論之政治世界，如利益團體、部落格、與聊天室。利益團體可以透過線上討論匯集意見，或廣泛

集結會員影響政治人物或議題。同時透過線上討論可以匯集意識形態與政治議題之形成。第三章討論議題張貼者（posters），即是把議題帶入團體討論者，這些人是誰？他們的政治態度為何？將會影響議題之形成與發展。第四章作者比較議題張貼者與議題潛伏者（lurkers）之差異性。議題張貼者是個人主動在論壇中表達個人意見；但是議題潛伏者是那些顯少閱讀線上論壇內容者。作者在此關注這些線上討論者是否可成為民意之代表？因為畢竟仍有少數人未擁有電腦與線上功能。第五章為虛擬代表，主要基本假設是線上討論內容可以反應民意。比較議題張貼者與議題潛伏者兩者與多數民眾之政治態度與行為有何不同？如果相同，則其電子討論可成為凝聚公共意見之工具，也就是說，這新的平台可成為民主中表達與凝聚民意之新系統。若兩者不同，則電子討論就不能成為民意之代表，也許還會有危險。這些討論基本依兩面向，一是討論者在年齡、性別、婚姻現況、教育、收入與媒體運用等因素之相似性與政治態度與行為之相關性；二是線上討論者與大眾間之關係。最後一章節中，作者說明電子討論在民主治理之地位，與其未來之意義。作者認為電子政治討論的問題可區分為兩項：（1）參與的環境：電子政治討論提供可接受且可期待的政治討論環境，但是其中也產生些問題，如缺乏仲裁角色；特別在聊天室，參與者可以天馬行空討論，缺乏領導討論主題與方向之關鍵性人物，以及缺乏對討論過程中違背社會規範者給予權威性仲裁。再者缺乏課責，意指參與討論者並未被要求需對其他任何討論者負責；第三缺乏雙面討論，大部份討論集中於意見相同者，屬於小團體討論，鮮少具有反對意見。（2）目前參與的非代表性之本質，意指電子政治討論無法代表多元美國生活，網路參與者更像政治活動參與者而非一般市民；換言之，參與者仍是有人口特性限制，集中於少數者，仍無法具足夠代表性。作者提出理想公共空間之概念，認為其具有三個目的：教育民眾、民眾與政策間之討論與社會問題之解決。而未來將是公民網際網路世界，此可支持公民商議與參與，使直接民主更具可能性。

線上參與對民主影響雖有缺點，但是此書作者其未來之發展是持樂觀的態

度，認為對民眾參與政治是有助益的。線上政治參與對直接民主的發展具有正面意義，使人民為主之民主政治概念能實際落實。此書作者並未提出深奧理論，且以淺顯易懂例子為輔助說明線上政治內容。對初學閱讀者而言，可易於瞭解網路政治之內容與優缺點。但是作者未對電子討論在民主中所產生問題提出具體解決方法，如線上成癮，以及無法使用線上論壇討論者其意見如何被納入民意中，也未進一步說明。未來民眾之政治參與是否真能透過線上參與論壇而成為新的公民電子網路社會，作者似乎太過樂觀。畢竟，政府需克服城鄉差距所造成之數位落差，才有可能使直接民主的概念透過線上溝通與表達而實現。事實上，目前真正使用線上溝通與討論者都集中於年輕世代，如何讓銀髮族也能上線參與討論，也是值得思考的議題。美國政府為落實線上政治參與，已將許多行政與公共服務網路化，如駕照、意見箱之設置等，都是將電子行政與政治參與相結合。由此可知，線上政治只會往前發展，而不會向後倒退或停滯；故此作者認為日後社會是一個以線上參與為主的公民社會，對於線上公共空間之探析是值得大家注意與學習的議題。