

## 主編的話

界定一國國家是否實行民主政治體制的重要指標之一，在於該國家是否經常舉行公平、自由之選舉，來選出包括國家領導人在內之政府官員及人民代表，因此美國、日本、台灣等國家被認為是民主國家，而中國、北韓、緬甸等國家被公開認定是不自由、不民主的國家，因為中華人民共和國自1949年建國至今，一直實行一黨專政，拒絕推動民主改革、拒絕舉行真正的選舉，縱然自1980年代開始實施最基層之村民委員會選舉，中共黨仍然處處操控選舉。

探討選舉作為學術研究的議題，已經成為國內外學術界非常熱門的題材，涉及選舉的問題相當多，包括各國不同的選舉制度、選舉政治獻金、影響選舉結果的因素、候選人的策略、選舉的過程及結果對一個國家的決策及社會穩定之影響等，均是學者專家深入分析的項目。

台灣是一個經常舉行選舉的國家，早在1950年就已經開始舉行地方選舉，但是中央層級之選舉遲至1969年才舉行立委和國代的增額選舉，自1972年起才開始定期舉行立委和國代的選舉，但是這些由台灣和自由地區所選出的中央民代僅佔中央民代的一小部份，因此台灣雖有選舉但是實質上仍是威權體制之國家，一直到1991年修憲、在大陸時期選出的中央民代全部退職之後，由選舉產生真正能夠代表台灣民意的國會。尤其是1996年首次人民直接選舉總統之後，台灣才成為真正之民主國家。台灣舉行選舉之頻率相當高，平均幾乎每年均有一到兩次之選舉，台灣人民對選舉之重視與參與雖然跟先進民主國家一樣有減弱的現象，但是投票率仍然相當高，總統、立委和縣市長之選舉尤其受到重視，因此這一期《台灣民主季刊》特別以「選舉與民主」為專題，邀請多位學者專家針對選舉之相關議題撰寫學術論文，經由嚴格之雙向匿名審查，通過刊載由蕭怡靖博士和蔡佳泓教授所撰寫〈政治責任與投票—2009年苗栗縣第一選區立法委員補選之探析〉、周軒逸先生及練乃華教授所撰寫〈時間距離對負面

競選廣告效果之影響)兩篇文章。

這一期之《台灣民主季刊》從眾多之投稿的學術論文中，經由雙向匿名審查通過刊載郭俊偉先生之〈站在政治獻金背後『說話』的利益團體—省思美國多元化社會的自由與平等〉、林祐聖先生的〈從歧見到共識—公共審議中的網路平衡〉，及李健鴻教授之〈『積極促進』治理下就業失業給付制度的實踐困境〉等三篇文章。本刊在這一期也刊載二篇學術專書評論。

然而，本刊在這一期也有一些重大變革，從發刊第二期開始就存在之「時事評論」，邀請不同政治立場之學者專家針對重大的熱門時事發表意見，以為政府決策之參考及鼓勵讀者專心國家大事，因為階段性任務已經完成，因此自這一期開始停止此一專欄。但是這一期仍然繼續蒐集世界民主大事紀，以供關心世界民主發展的讀者參考。

這一期《台灣民主季刊》能夠順利出刊，要感謝所有編輯委員之同心協力和集思廣益，也要感謝執行編輯黃東益教授及負責行政事務同仁在校對和排版上的努力。學期已經結束、暑假業已開始。敬祝學術界的朋友及讀者暑期事事順心。

《臺灣民主季刊》

主編 

2010年6月26日