

## 主編的話

台灣的五都選舉業已於十一月底完成，此一選舉深受國內外觀察家的重視，因為它在某種程度上被視為是馬總統的期中考，也是2012年總統選舉的前哨戰。選舉結果從市長的席位而言，可說是維持現狀，因為台中、新北市、和台北市繼續由國民黨執政，而高雄和台南也依舊由民進黨掌政。然而，投票前的許多民意調查顯示民進黨至少會贏得三席，民意調查與選舉結果存在相當大的落差，許多觀察家認為這與投票前夕國民黨某位市議員候選人的造勢場子出現槍擊案，刺激泛藍支持者踴躍投票，是扭轉選情的關鍵。事實上，影響選舉勝敗的因素相當多，但是如果槍擊案是最重要的影響因素，則代表台灣的民主政治仍然不夠成熟，因為這代表不少選民仍然情感勝於理智，否則此一槍擊案如此明目張膽、膽大妄為，顯示治安之敗壞，在新北市執政的國民黨本應因治安上的重大缺失而受到選民批評甚至唾棄，卻反而受益，唯一的解釋是不少選民只問政治、不辨識非。更加應該受到批評的是那些所謂的名嘴，刻意彎曲此槍擊案的事實，藉以誤導選民，來影響選舉結果，這些人才是台灣民主政治的罪人，也因此曾有人認為台灣不適合實行民主政治，因為台灣的政治文化並不支持民主政治體制，也不支持理性之思考。事實上，哈佛大學杭廷頓教授早在1984年發表文章，探討是否會有更多國家實行民主政治時，就已經指出政治文化是解釋為何到了1984年台灣仍然沒有出現民主政治的主要因素，因為台灣屬於臣屬型的政治文化，這是儒家文化的特質，因此台灣能夠成為完全民主的國家，被視為是創造了政治奇蹟。然而，台灣的民主政治仍然有不少缺點，需要大家共同努力，來不斷提升民主政治品質。

如上所述，台灣的政治文化是否已經成受到可以支撐健全民主政治之運作，經常成為學者專家探討的議題，因此這一期《台灣民主季刊》特別以「政治文化和政治社會化」為專題論文之主題。所謂政治文化指的是人民對政治事

務的認知、價值觀和信念，它影響人民對政治事務、政治體系之參與及關懷程度。所謂政治社會化是一種經由各種媒介來塑造人民價值觀、政治態度甚至國家認同的過程，它是所有政府用於塑造人民價值觀或改變他們政治立場的重要手段。本刊特別邀請多位學者撰寫專文，由不同面向探討政治文化和政治社會化的相關議題，最後通過審查刊登陳光輝教授之「民主經驗與民主價值—兩個世代台灣大學生比較」，與王中天教授所撰寫「當社會信任遇見政治信任—對政治文化觀點的整合與檢驗」兩篇文章，希望促使大家再度重視對這兩項主題之研究。

本刊也從眾多投稿的文章中，經由雙邊匿名審稿程序，審查通過刊登孫煒教授所撰寫「我國族群型代表性行政機關的設置及其意涵」以及吳重禮教授和崔曉倩教授所合撰「族群、賦權與選舉評價—2004和2008年總統選舉省籍差異的實證分析」兩篇研究論文，同時也刊登林偉修先生對《總統、政黨和首相：權力分立如何影響政黨組織與行為》及陳尚懋教授對《塔克辛》兩本學術專書的書評。

這一期《臺灣民主季刊》能夠順利出刊，除了要感謝所有編輯委員的辛勞之外，要特別感謝輪值編輯陳義彥教授在規劃專題論文及邀稿上的努力，以及執行編輯黃東益教授和助理編輯廖順賢先生在稿務上的盡心盡力。當這一期季刊出刊時，又到了新舊年交替的時候，敬祝大家新年快樂、事事如意。

《臺灣民主季刊》

主編 

2010年12月26日