

主編的話

政府體制是國家治理的磐石，我國自 1997 年修憲後，中央政府半總統制的架構運作至今，已累積許多的實踐經驗，有關半總統制的相關議題也受到國內學者高度重視。學界除了對制度的描述與詮釋，也從不同視野與議程研究半總統制，經由理論與實踐的檢視，提出適切的理論模型與政策建言，不僅對學術發展有重要價值，對民主的發展也具重要意義。本期 2020 年春季號《臺灣民主季刊》推出「半總統制的現況與挑戰」專題，共刊登三篇專題論文，以及一篇民主現場與一篇書評。

第一篇專題論文〈半總統制民主國家的總理選擇〉，係由英國艾賽克斯大學政府系博士候選人顏煌庭所發表。本論文探討什麼因素決定半總統制民主國家的總理選擇。以民主的半總統制國家為分析對象，蒐集 385 個內閣的資料，並採用邏輯回歸來檢驗論點。以總理過去的政治生涯區分兩種類別的總理：政治型總理和官僚型總理；將總統或國會議員定義為委託人，總理為代理人；以憲法異質性和策略環境決定政治（或官僚）型總理是否被任命，四個策略環境分別為單一政黨主導、聯盟主導、雙極對抗與多極分裂。本論文先闡述總理的政治生涯與代理損失風險之間的關係，提出當總統或議會任命總理時，需要同時考量其能力與風險；其次提出憲法異質性決定總統或議會為總理主要的委託人，策略環境影響委託人如何考量總理人選；然後比較分析在不同的憲政框架和策略環境下，政治或是官僚型總理被任命的可能性，並導出兩項重要的假設；接下來是研究設計與實證分析；末段為結論並闡述未來的研究方向。

第二篇專題論文〈憲政體制、選舉制度、選舉時程與政府型態—台灣的個案分析〉，係由中國文化大學行政管理學系蘇子喬教授所發表。本論文以台灣為個案，運用憲政體制、選舉制度（包括總統選制與國會選制）、選舉時程等變項所構成的分析架構，探討我國的憲政運作，希望能夠更透徹的掌握我國憲政運作的制度成因，並對我國未來憲政改革的可行方向提出建議。由於我國國

會選制與選舉時程在 2008 年發生重大變動，因此本論文分別探討我國 2008 年之前與 2008 年至今憲政體制、選舉制度與選舉時程的制度組合，結論檢視與比較 2008 年前後並提出更為妥適的制度組合建議：就國會選制而言，應提高比例代表制部分的席次比例，並降低政黨門檻；就總統選制而言，應考慮改為兩輪決選制；就選舉時程而言，應進一步將總統與國會調整為同時上任；就憲政體制而言，應考慮將我國目前的總統議會制調整為總理總統制。

第三篇專題論文〈亞洲第一個半總統制—斯里蘭卡憲政體制的變遷與挑戰〉係由中原大學通識教育中心陳宏銘專任教授所發表。本論文以斯里蘭卡為個案，在於其經歷了由第一共和內閣制轉型為第二共和半總統制的跨體制完全轉型，以及維持在半總統制下，從總統議會制演化成為總理總統制之次類型局部轉型，曲折的憲政變遷歷程，使其成為一個特殊的案例，對憲政選擇和變遷的研究領域而言，兼具政治實務和理論探索兩方面的意義。研究發現，外部體制的示範作用與優勢政治行動者的偏好，是促成制度選擇與變遷的主要因素。雖然該國存在著廢除「行政總統」和弱化總統權力的主張，且新一波憲政改革於 2016 年啟動，但目前還未看到憲改共識的形成。在經歷總統和總理衝突的憲政危機之後，新任總統甫於 2019 年年底就職，使得斯里蘭卡半總統制的發展前景充滿變數和挑戰。

本期民主現場專欄，特別邀請到開放文化基金會的鄭婷宇專案專員、耿璐執行秘書和李柏鋒董事長，共同撰寫〈數位時代下的民主現場—開放科技和開放文化〉專欄文章。本文主要敘述開放文化基金會（OCF）在開源科技、開源精神與開源運動的環境中成立，以及協助開源社群、走進社會、耕耘開放文化深化民主的經驗。全文首先說明開放科技與開放文化的源起和意涵，及臺灣開源社群一同成立 OCF 的宗旨，然後以不同段落介紹與四種群體的互動，分別為：做為社群的後盾，提供行政、法人與諮詢資源；以推廣開源、資安意識與數位人權來培力公民社會；推動開放政府，透過數位協作開通公民參與可能性；以育成者角色協助社群打通國際通道，串起全球民主陣線。結論提到 OCF 目前

已奠定滋養開源社群及落實開源文化的穩定根基的成果，但仍有面對的挑戰。

本刊書評，特別邀請英國華威大學政治與國際研究系的杜坤峰博士候選人，針對 Albert Weale〔阿爾伯特·韋爾〕所著 *The Will of the People: A Modern Myth*〔人民意志——則現代迷思〕一書撰寫評論。本書評先扼要介紹 Weale 為何要破除「人民意志」的迷思及其為破除迷思而展開的論證結構和重點，分成本體論與知識論兩個層次；隨後引用與說明 Canovan 對「人民」概念的分析、Renan 話語所代表的鄂蘭式的人民理解，認為 Weale 對人民意志的捨棄無法真正除掉民粹主義幽靈。結論評述 Weale 點出民粹主義帶來的衝擊與當代民主的問題，但似乎找錯答案，而其解方與 Canovan 殊途同歸；Weale 擔憂人民一詞本身的歧異性會在召喚人民的同時，也一併召喚出人民之敵，而本書評認為眾人的差異讓關係的建立是永遠開放的，沒有永遠固定的一群「人民之敵」，可以藉再次召喚人民之名並許諾彼此一個全新的未來避免民主政治失靈。

特別感謝本期作者們在研究、寫作及修改過程所投入的心血，諸位編輯委員及學術先進在審稿過程的鼎力支持與協助。本刊執行編輯陳俊明教授、副執行編輯彭士宏博士、助理編輯陳滢斐小姐盡心盡力，讓本期得以順利出刊，在此一併致謝。

《臺灣民主季刊》

主編 黃東益

2020年4月23日