

主編的話

在政治變遷過程中，有些威權國家得以順利轉型為民主國家，有些威權國家即便在國際壓力下，仍無法轉型為民主國家，此或與威權國家「政治領袖—政黨—軍隊—反對勢力」間的競爭關係有關。面對明顯立即外來威脅挑戰政權時，獨裁者雖會採集權式強制機構因應，然也可能會出現路徑依賴，降低其組織調整能力。

本期2017年春季號《臺灣民主季刊》共刊登三篇研究論文、二篇書評。第一篇論文〈誰要議題所有權？立法委員立法提案與議題所有權的建立〉係由政治大學政治學系黃士豪博士後研究員撰寫。本文提出「議題所有權指數」，測量立法委員提案是否可能建立議題所有權。有些立法委員以提案建立品牌和專業形象，並專注在特定議題；有些立法委員則分散於不同議題，較無法建立議題所有權。本文發現，具有專業背景的立法委員較可能建立議題所有權。而立法委員資深程度越高，其提案反而越不可能建立議題所有權。

第二篇論文〈前南斯拉夫國際刑事法庭的政策對波赫刑事司法體系結構轉型之影響〉係由國立臺灣大學政治學研究所陳紀安碩士與國立臺灣大學政治學系蔡季廷助理教授撰寫。聯合國安全理事會在1993年通過第827號決議，成立「前南斯拉夫國際刑事法庭」(ICTY)。本文試圖探究在經歷大規模衝突後，ICTY如何與為何能促成波赫在戰爭罪審判與刑事司法體系改革上的轉型正義。本文發現：ICTY成立前期的「道路規則計畫」雖減緩泛政治化任意拘捕問題，卻削弱了進行戰爭罪審判和刑事司法體系改革的動機。直到後期ICTY採將案件下放至國內的「完成策略」，才讓波赫產生改革動機。

第三篇論文〈「NHK排灣族歧視訴訟」的部落批判理論反思〉係由國立空中大學公共行政學系黃之棟副教授撰寫。日本放送協會(NHK)於2009年播出「NHK日本登場系列特集」。第一集以「亞洲的『一等國』」為題，對日本殖民歷史進行檢視。由於播出時製作單位在訪問片段中加上「人間動物園」等具歧視意味字樣，導致台日共約1萬人對NHK提出集體訴訟。惟審理過程中，日本法院卻出現不同見解。本文以「部落批判理論」為工具，嘗試在判決與法律分析外，輔以實證訪談資料進行全面性反思。

本期第一篇書評係由國立政治大學東亞研究所薛健吾助理教授撰寫，介紹Abel Escribà-Folch and Joseph Wright〔艾波·厄斯克利巴佛屈和喬瑟夫·萊

特] 撰寫之*Foreign Pressure and the Politics of Autocratic Survival*〔國際壓力與威權生存的政治學〕。本書想突顯兩個現象：一、威權政體崩潰後為何不一定會變成民主政體；二、因國際壓力被推翻的獨裁政體，為何常被新威權政體取代，而非走向民主。作者認為關鍵在：威權政體不同，使「政治領袖—政黨—軍隊—反對勢力」間的競爭關係和生存邏輯也不同，是以不同國際壓力對威權政體的有效性，也會因威權政體的不同而異。作者發現：一、面對國際壓力時，從政治領袖所處「政治制度」解釋結果，比從其「人格特質」更有效。二、國際壓力只有在罕見前提下，才可能造成威權政體不穩，即使壓力造成轉型，也很少朝民主方向發展。三、轉型過程若牽涉到武力使用，通常是由新的威權政體取代舊的威權政體；轉型過程若是經由和平協商，則較可能朝民主方向發展。四、想透過國際壓力促使威權國家民主化，不僅效果有限，甚至會帶來反效果。

第二篇書評係由美國密西根州立大學政治所陳方隅博士候選人撰寫，介紹Sheena Chestnut Greitens〔喜娜·葛來敦〕撰寫之*Dictators and Their Secret Police: Coercive Institutions and State Violence*〔獨裁者與他們的秘密警察—強制機構和國家暴力〕。本書透過比較歷史分析，以臺灣，菲律賓及韓國（兩任總統）四個案例，論述獨裁政權選擇強制機構發展方式的原因，以及不同設置方式帶來的國家暴力程度及樣態。當政權存在明顯立即外來威脅，或是顯著群眾力量挑戰政權時，獨裁者會採用集權式組織架構，然其後遺症是增加政變風險。反之，當獨裁者認為存在政變威脅時，就會弱化強制機構。不同強制機構體系，會帶來迥異政治後果，尤其是國家暴力程度。Greitens認為，為防止政變而讓組織零碎化及排他化，會讓國家暴力的程度提升。惟組織設計或可因應獨裁者面臨的風險，但常會出現路徑依賴，致使組織無法根據狀況調整，導致使用更多無差別暴力手段。

最後，感謝諸位編輯委員的費心參與編審，以及執行編輯陳俊明教授、副執行編輯彭士宏先生與助理編輯陳滢斐小姐的鼎力協助與編校，讓本期刊物能順利出刊。

《臺灣民主季刊》

主編

2017年3月31日