

主編的話

為獲得更多選民支持，政黨會提出迎合多數選民的政策。惟任何政策都有其受益者或受害者，而影響民眾對特定政策滿意度之因素，則相當多元。為何民眾對於政策會有不同看法？有學者認為與民眾對政治議題的態度和人格特質相關。此外，民主國家民眾之政治行動常訴諸社會正義，問題是：應如何釐清自己在結構不正義中的責任？

本期 2017 年夏季號《臺灣民主季刊》共刊登三篇研究論文、二篇書評。第一篇論文〈台灣民眾對社會福利的態度—體制評價、道德經濟、階級與世代的影響〉係由亞洲大學社會工作學系葉崇揚助理教授、中央研究院人文社會科學研究中心蔡明璋研究員暨中正大學社會福利系呂建德教授撰寫。本文探討福利國家核心研究問題之一：為何有些民眾支持福利政策，有些民眾反對？本文運用臺灣民主基金會 2015 年「台灣社會公平正義滿意度調查」之結果，分析民眾對福利之態度。研究發現：影響台灣民眾福利態度的因素有三項：一、體制評價（對民主體制的評價與對民主制度的滿意度）對「福利—稅收」與「福利—經濟」有顯著影響；二、個人規範性信念（將個人失敗歸因於政府）對三個福利態度之依變項皆具顯著影響；三、台灣民眾對福利之態度出現分立，並非源自「階級」，而係來自「世代」差異。

第二篇論文〈韓國政治勢力間權力競爭變化—從地域主義至陣營對峙〉係由國立高雄大學東亞語文學系河凡植副教授撰寫。本文指出：韓國民主化結束了民主與反民主間的鬥爭，但民主陣營分裂和「進步」派政府出現，導致「地域主義」和「保守」與「進步陣營」的對峙。「地域主義」和「陣營對峙」成爲決定權力結構的主要因素。以地域爲基礎的政黨，形成與選民聯合的選舉，且政黨選擇地域與理念分裂，政治菁英和選民形成支持和補償的交換機制。由於「進步」勢力的擴大和「陣營對峙」的加深，權力結構從以地域爲基礎轉換爲以陣營爲基礎的競爭。「保守」政黨提出「進步」的政見和政策，拉近了「保守」和「進步」陣營間的差距，致使韓國政治權力出現「進步」勢力的團結和「保守」勢力的分裂。

第三篇論文〈族群操作及其效果—新加坡選舉史中的不和諧記憶〉係由國立政治大學國家發展研究所劉曉鵬副教授暨國立政治大學國家發展研究所黃奕維博士生撰寫。本文回顧 1950 與 1960 年代新加坡族群衝突的建構、1980 年代反對力量的興起、集選區制協助少數民族進入國會的說法，與 2017 年總統選舉的族群考量。本文認為：在新加坡之所以不斷出現族群衝突記憶，乃是政治操作的結果。政府藉此主張族群和諧，並以此爲由設計一套在形式上確保少數民族參政的選舉制度，但實際上該選制卻是有助於執政黨及多數族群的政治普

英。惟執政黨爲了鞏固其政權，其不斷強化少數民族負面印象的結果，反而使得族群不和諧持續存在。

本期第一篇書評係由美國杜克大學政治所王宏恩博士候選人撰寫，介紹 Christopher D. Johnston, Howard G. Lavine, and Christopher M. Federico [克里斯多福·詹斯頓、霍爾德·拉文、克里斯多福·費德里科] 撰寫之 *Open Versus Closed: Personality, Identity, and the Politics of Redistribution* [開放性遇上封閉性—人格、認同、與重分配政治]。人們爲何對政策有不同看法？政治心理學發現人們對政治議題的態度和與生俱來的人格特質相關。在測驗人格特質的五大人格特質量表 (Big Five Inventory) 中，經驗開放性 (openness)，與人們意識型態保守—自由、與選政黨高度重疊。開放性低者，較願意遵循社會道德傳統與既有權威、減少不確定性與風險；開放性高者，則追求新的經驗與反對既有秩序。本書仍有值得討論之處：一、關於政治涉入感的測量，並未交代知識、目標設定、與行動間的關係。二、政治涉入感從何而來？爲何有些人涉入感較高？涉入感本身是自變數嗎？三、本書操弄的變數是菁英的政策態度，而非經驗開放性人格、也非政治涉入感。

第二篇書評係由美國 Emory University 健康政策與管理研究所葉明韻博士生撰寫，介紹 Iris Marion Young [艾莉斯·馬利雍·楊] 撰寫之 *Responsibility for Justice* [追求正義的責任]。本書指出：民主國家人們之政治行動常訴諸社會正義。Iris Marion Young 直接問：作爲道德主體，應如何思考、釐清自己在結構不正義中的責任？她指出，我們習慣的究責模式，是找傷害發生的事實，辨識傷害的原因，建立因果關係，然後確立責任歸屬，此爲「歸咎模式」，惟她認爲這種模式不利於處理結構不正義，並提議採用社會連結模式取代。Young 主張，在社會連結模式中，個別行動者只要參與造成不義的過程，就需共同負擔責任。行動者有義務共同促成改變、減少不義。決定責任的因素，主要來自行動者的社會位置，以及與他人的關係。透過倡議社會連結模式，Young 試圖建立「結構中所有人」對「遭受結構性不義之所有人」的責任。

最後，感謝諸位編輯委員的費心參與編審，以及執行編輯陳俊明教授、副執行編輯彭士宏先生與助理編輯陳澄斐小姐的鼎力協助與編校，讓本期刊物能順利出刊。

《臺灣民主季刊》

主編 

2017年6月30日