



計畫編號：G22124
Project No.G22124

財團法人臺灣民主基金會補助計畫成果報告
Report of the Taiwan Foundation for Democracy Grant

提升開放國會行動方案進度追蹤友善程度計畫

The Project of Optimizing Tracking Tools of the Open Parliament Action Plan

計畫主持人：林韋丞

Project Coordinator: 林韋丞

計畫執行單位：財團法人開放文化基金會

Project Executive Institution: Open Culture Foundation

計畫執行期間：中華民國 111 年 9 月 1 日至 111 年 12 月 31 日

Period of Project: 2022, 09, 01—2022, 12, 31

印製日期：中華民國 112 年 1 月 6 日

Date of Publication: 2023, 1, 6



感謝辭

Acknowledgement

本出版品係由財團法人臺灣民主基金會負責出版。臺灣民主基金會是一個獨立、非營利的機構，其宗旨在促進臺灣以及全球民主、人權的研究與發展。臺灣民主基金會成立於二〇〇三年，是亞洲第一個國家級民主基金會，未來基金會志在與其他民主國家合作，促進全球新一波的民主化。

This is a publication of the Taiwan Foundation for Democracy (TFD). The TFD is an independent, non-profit foundation dedicated to the study and promotion of democracy and human rights in Taiwan and abroad. Founded in 2003, the TFD is the first democracy assistance foundation established in Asia. The Foundation is committed to the vision of working together with other democracies, to advance a new wave of democratization worldwide

本出版品由臺灣民主基金會負責出版，出版品中參加會議學者論文內容不代表本會意見。
版權所有，非經本會事先書面同意，不得翻印、轉載及翻譯。

This publication has been published by the Taiwan Foundation for Democracy. Statements of fact or opinion appearing in this publication are solely those of the participating authors and do not imply endorsement by the publisher.

All rights reserved. No portion of the contents may be reproduced in any form or by any means without prior written permission of the publisher.



目 次

摘 要.....	I
第一章 計畫緣起.....	1
第二章 計畫實施情形	3
第三章 計畫研究成果	12
第四章 成果效益與後續建議	17
附件一 使用者需求盤點報告 - 中英文版	21
附件二 解決方案報告 - 中英文版	53
附件三 開放國會介紹簡報 - 中英文版	81
附件四 推廣成果：民間委員與公民建議 - 中英文版	93
附件五 訪談大綱.....	105
財團法人開放文化基金會簡介	107
財團法人臺灣民主基金會簡介	110



摘 要

Abstract

臺灣立法院「開放國會行動方案」進入執行中期，雖然立法院同仁及民間夥伴組成開放國會委員會（Open Parliament Multi-Stakeholders, OP-MSF）並戮力於承諾事項之推動，但現有的資訊整理、進度報告形式，就連直接處理相關事項的 OP-MSF 都難以追蹤進度、了解整體執行概況。對於開放政府事務更感陌生的一般民眾自然更沒有管道與動機去接觸相關資訊，於此，開放政府促進公私協力的精神便難以落實。

因此，本案試圖解決上述問題。工作團隊首先針對 OP-MSF 成員及立法院同仁進行了訪談，隨後辦理了兩場工作坊，透過這些研究方法進行開放國會事務推動上的現況、困境及痛點，以及隱藏其中的需求之盤點。在建立全貌觀及比較觀點後，本案遂提出關於開放國會事務推動的整體建議，以期後續事務能夠順利運作：立法院與民間能夠延續互信，並有效地處理承諾事項之執行。

本案發現開放國會委員會之成員迭代造成了工作上的交代不清，同時特定組織角色的缺失也使資訊傳遞及工作協調出現問題。科層組織的特色與開放國會的精神也在實務上產生矛盾，為第一線成員帶來些許困擾。總體來說，即便承諾事項的執行頗有斬獲、開放國會也為立法院帶來新的工作文化，但從追蹤工具不友善開始細究後，本案確實發現了許多懸而未決的問題存在於工作的各類環節，在本報告的篇幅中我們也將一一呈現，並提出相應的可能解方。



第一章 計畫緣起

為使國會資訊更加公開透明、讓人民能更容易地參與國會議事並能夠以更便捷的方式取用開放形式之資料以監督國會，立法院依循開放政府夥伴聯盟（Open Government Partnership, OGP）與開放國會（Open Parliament）的核心價值及原則推動「開放國會行動方案」。自 2020 年 5 月 19 日院會決議通過後立即啟動，以公私協力的方式進行方案之承諾事項的撰寫、公告、執行及追蹤。

開放文化基金會（Open Culture Foundation, OCF）自開放國會行動方案之初便以協助者、民間成員的角色參與其中。經過討論、草擬、完稿、執行及追蹤等環節，我們發現，即便行動方案已有可見之成果，但往往因為沒有好的呈現方式讓外部予以追蹤、認識，導致錯失許多能夠臻於完善或即時檢視的機會。

為此，開放國會委員會（Open Parliament Multi-stakeholder Forum，簡稱 OP-MSF 或委員會）民間成員給予了不少的建議，不過也多半因為事務繁忙而只能停留在會議或對話紀錄上，而未能予以實踐。

除了私部門協力者的意見無法系統性留存，立法院同仁也持續因為沒有一套工具或工作邏輯能夠便捷又清楚地呈現執行成果，導致社會大眾或私部門協力者無法完全理解其工作內容與付出，導致彼此距離漸遠，實屬可惜。

於此，OCF 認為最迫切需要處理的便是行動方案進度追蹤工具的改善。

目前的進度追蹤多以文字、簡表等形式呈現，其受眾多半是 OP-MSF 民間成員及其他持續關注的民間夥伴等私部門協力者，文字多半晦澀。然而，即便是具備一定知識背景且理解脈絡的私部門協力者，依舊難以透過現有的進度追蹤工具或呈現來清楚掌握開放國會行動方案的進度，往往只能等到雙月一次的例會，在面對面的討論下方可得知。



我們認為，若要貫徹開放國會承諾事項中教育、推廣之精神，行動方案進度追蹤之工具不僅要針對 OP-MSF 民間成員等主要受眾作出更加使用者導向的改善，也應有面向社會大眾的設計及考量。換言之，透過易讀易懂的進度追蹤工具，公私部門雙方的努力能夠被更多人看見。同時，相關的後續工作也才能夠在此脈絡下更有效率地執行。



第二章 計畫實施情形

本案首先於 10 月底至 11 月初期間以線上會議形式舉辦多場前期訪談，共訪談六位開放國會委員會成員，針對使用者需求進行蒐集。受訪對象不僅有著不同背景的民間委員，更有立法院同仁——從承辦人員到科長，還有擔任協調者的前院長辦公室助理。訪談旨在從委員會成員之觀點釐清各環節的優缺點，為後續工作坊奠定基礎。

其次，立基於前期訪談的成果，本案於 11 月 6 日辦理時長 4 小時的協力工作坊；不含開放文化基金會（OCF 亦屬現任開放國會委員會民間成員），共計有 10 名開放國會委員會成員出席，其中包含兩位立法院職員及林昶佐立法委員。工作坊上針對使用者需求再次進行盤點，並分享由本案團隊彙整之開放國會整體框架藍圖；工作坊也規劃了發想解方的環節，試圖在盤點完需求及困境後開始蒐集解決方案的想像。

第一場協力工作坊議程與參與情況：

12:40 - 13:00 報到
13:00 - 14:40 工作坊階段一：看清全局，理解各個角色的困難與疑惑 <ul style="list-style-type: none">• 痛點說明、案例舉例• 實作：<ul style="list-style-type: none">◦ 各組列出自己的工作旅程與溝通關係圖◦ 彼此核對並討論：在哪些階段遇到哪些問題、哪些問題還沒被提出◦ 兩組分享各自看到的痛點
14:40 - 15:00 中場休息
15:00 - 16:40 工作坊階段二：討論解決方案與溝通模式 <ul style="list-style-type: none">• 思維介紹 舉例：<ul style="list-style-type: none">◦ 說明工作分工，並即時調整工作目標的思維◦ 解決方案發想：例如人員配置、制度調整、溝通工具建立...等



- 實作：
 - 列出服務藍圖
 - 提出各個角色可以透過哪些事項去解決現有問題
 - 兩組分享各自的解決方案並討論

16:40 - 17:00 收尾 / 賦歸

參與總人數：17 人

公部門 MSF 代表人數：3 人

現任私部門 MSF 代表人數：4 人

卸任私部門 MSF 代表人數：3 人

工作團隊：7 人





其三，延續著本案所獲得的回饋與成果，本案於 12 月 4 日辦理第二場時長 4 小時的協力工作坊；不含開放文化基金會（為開放國會委員會民間成員），共計有 16 名開放國會委員會成員出席，除了上次的與會者，本次工作坊也邀請到多位新赴任的民間委員一起參與。工作坊除了分享前次的成果及使用者需求盤點結果，工作團隊彙整出許多開放國會事務推動遭遇困難的情境，請與會者分組發想潛在的解方，以此強化第一場工作坊未能充分完備的解決方案發想。



第二場協力工作坊議程與與參與情況：

時間	內容	備註
13:00-13:30	報到	
13:30-13:50	開場	<ol style="list-style-type: none">1. 說明本次工作坊目標2. 回顧上一次工作坊產出3. 說明工作坊執行步驟
13:50-14:20	同步定義需求	<ol style="list-style-type: none">1. 共同瀏覽定義需求是否須調整，並與新委員同步目前遇到的問題2. 討論、投票，排序優先解決的需求順序
14:20-15:20	發想解決方案	<ol style="list-style-type: none">1. 創意發想思維分享2. ideation 範例說明3. 發想實作
15:20-15:30	休息	
15:30-16:30	分類歸納 IDEA	<ol style="list-style-type: none">1. 分類歸納&拆解 IDEA 範例說明2. 實作討論 IDEA 哪些是類似的？哪些有前後因果影響？
16:30-17:30	討論解決方案各階段該如何執行	<ol style="list-style-type: none">1. 範例說明2. 檢視的框架介紹3. 實作討論



參與總人數：24 人

公部門 MSF 代表人數：2 人

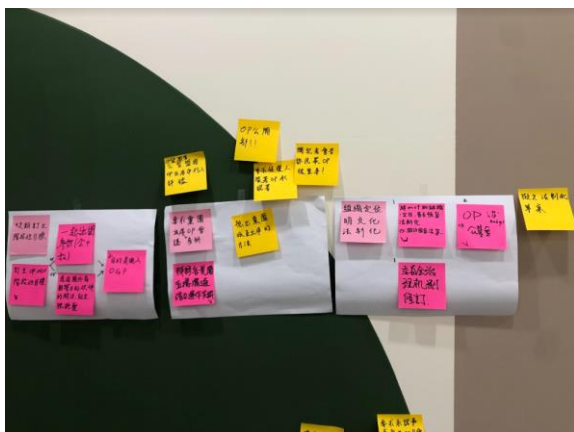
現任私部門 MSF 代表（且非新委員）人數：6 人

新上任私部門 MSF 代表人數：4 人

卸任私部門 MSF 代表人數：4 人

工作團隊：8 人







在 12 月 17 日，本案團隊前往中研院參與 g0v 零時政府定期舉辦的雙月大黑客松，分享本案的成果並推廣開放國會事務。透過在黑客松與背景各異的夥伴討論，我們試圖蒐集開放國會事務如何面向大眾的建議，同時也向更多有意參與公共事務的夥伴說明開放國會的價值、現況及展望。





在 12 月 19 日晚間，本案辦理了一場追蹤工具討論會議。不含開放文化基金會成員，共有 6 位開放國會委員會成員參與。會議中以本案研究成果所舉例的數位工具－Notion 為例進行工具使用要素與架構之討論，同時也針對研究發現及建議的組織原則性問題作了分享與交流。幾經考量，會眾也針對未來可能使用的追蹤工具－Trello 進行了使用上的細節討論。

追蹤工具討論特別場議程與參與情況：

時間	內容	備註
18:30-19:00	報到	
19:00-19:30	階段成果分享	1. 分享兩次工作坊的整理成果
19:30-20:30	追蹤工具討論	1. 追蹤工具建議與發想 2. 是否使用 Trello ? 若要使用，分類項目為何
20:30-20:40	休息	
20:40-21:00	延伸討論	1. 追蹤工具使用默契與原則 2. 其他討論
21:00-	賦歸	

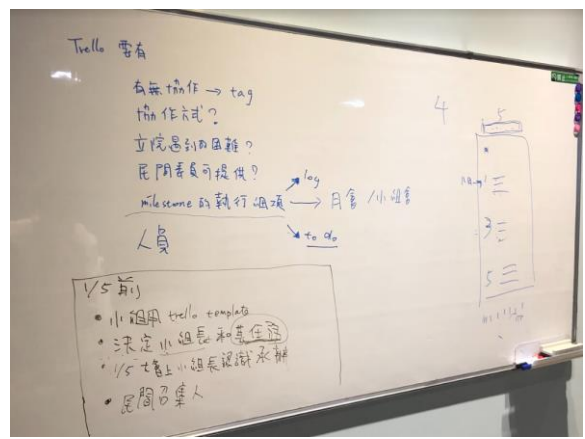
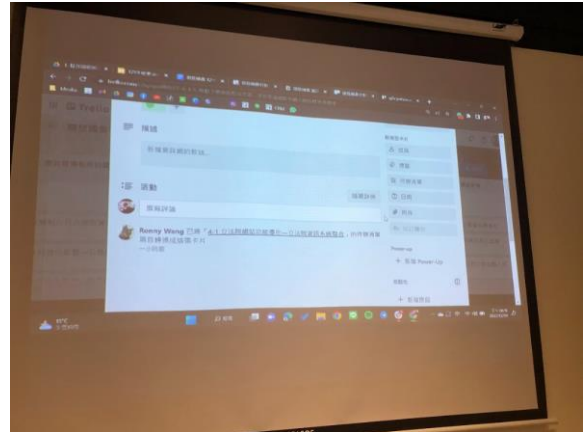
參與總人數：9 人

公部門 MSF 代表人數：1 人

現任私部門 MSF 代表（且非新委員）人數：2 人

新上任私部門 MSF 代表人數：3 人

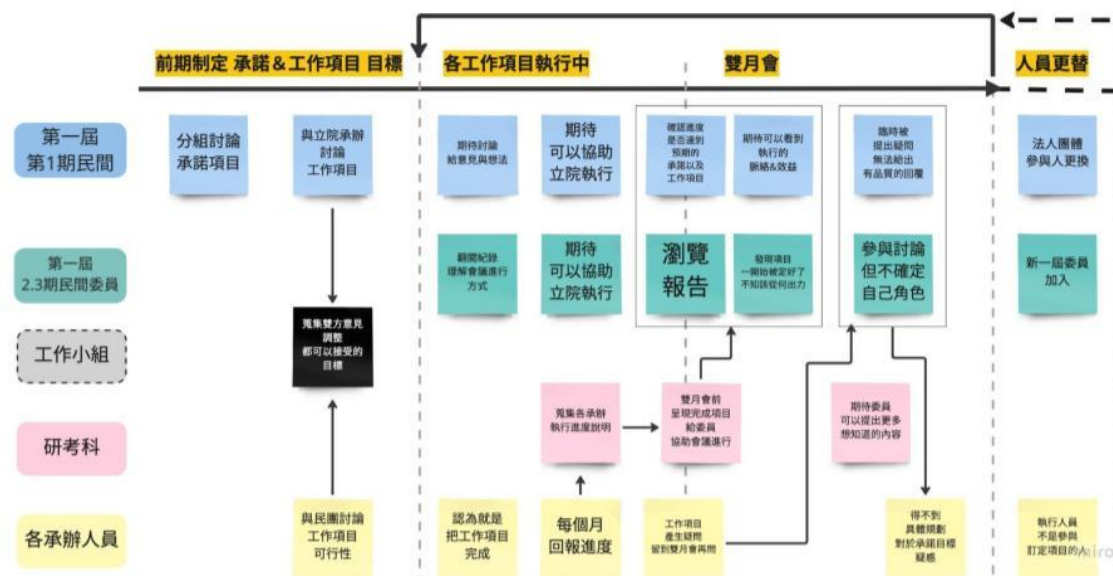
工作團隊：3 人



第三章 計畫研究成果

計畫緣起來自於開放國會民間委員在追蹤開放國會行動方案執行進度時，與立法院同仁在資訊傳遞與溝通上的落差，致使立法院的執行成果難以被民間委員理解，民間委員的意見也無法整合到立法院的執行方案之中，甚為可惜。為了解決雙邊協作上遭遇的問題，本計畫透過前期訪談六位開放國會委員，深入盤點民間委員與立法院同仁在哪些情境下、採取何種流程討論開放國會行動方案，並據此繪製「服務藍圖」，釐清新舊任民間委員、擔任工作小組的民間委員、不同科別的立法院同仁等角色在每個環節中，分別有什麼行動、或期望能做到什麼事。

藉由服務藍圖，釐清個角色互動的關係



在展開服務藍圖之後，本案團隊逐一盤點服務藍圖上每個階段（前期制定承諾 & 工作項目、各工作項目執行中、雙月會、人員更替）中，造成各角色互動發生資訊落差或期待落差的原因，例如：無論是立法院同仁或民間委員，在人員更替時若交接不完整，會讓接手的人對承諾目標與工作項目缺乏脈絡，難以延續先前進度。

在 11/6 的第一場協力工作坊中，各民間委員與立法院同仁分享在每個階段中各自遭遇過的困難。本案團隊整合與會者提出的意見與觀察後，分析造成這些問題背後的原因是什麼、民間委員與立院同仁需要滿足什麼需求才可解決問題，並將上述研究發現收斂成各階段的改善目標。

根據上述資料，本案團隊總結民間委員與立法院同仁遭遇的問題，不僅止於針對國會行動方案的執行進度的資訊呈現與頻率上有期待落差，而是彼此對各自角色的定位、角色能做到的互動與使用的資源，都有預期上的落差。對民間委員來說，部分民間委員預期是監督並給立法院同仁一些執行建議，但部分民間委員是期待能有機會與立法院同仁協力執行行動方案以落實開放的價值；對立法院同仁來說，原先並無明確認知到民間委員可在自身執行行動方案遭遇問題時提供問題諮詢，協助立法院同仁減輕試誤上的負擔。

詳細研究成果請見「附件一、使用者需求盤點報告」。

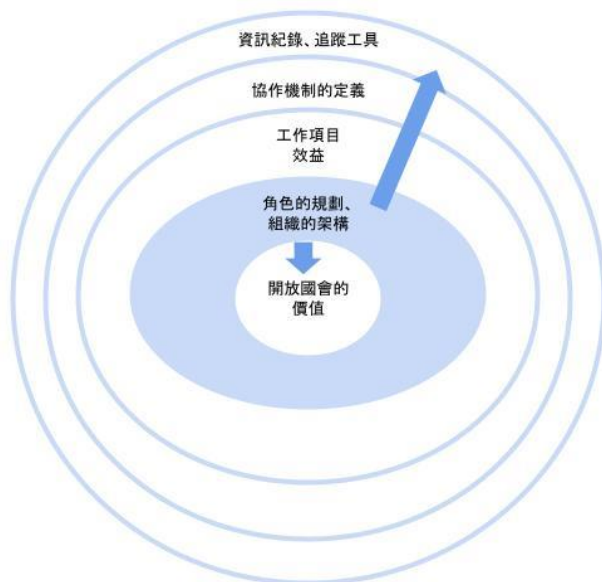
問題需求總結

民間委員：原先開放國會各個夥伴只提到報告呈現形式的問題，被提升維度來討論協作模式、工作架構，以及價值傳達的議題。

立院承辦：藉由民間委員的觀點，發現立院與民團委員的關係不只是上對下的期待，更需要建立的是工作項目問題諮詢、以及資源應用的模式。

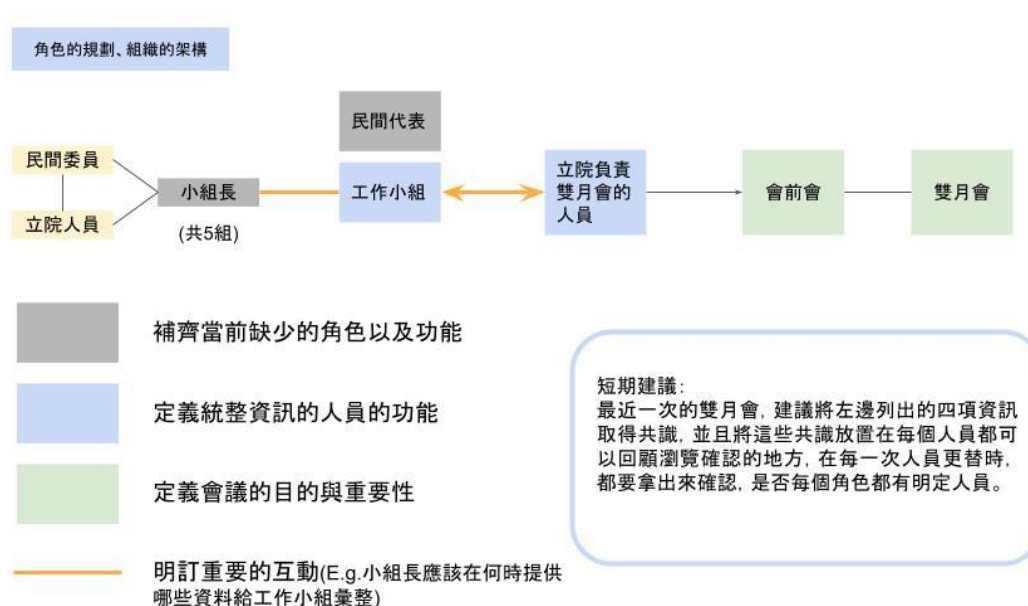
後續也會接續這些議題在第二場工作坊進行BrainSwarming，來集思廣益，不同的角色有什麼資源、經驗或是限制，同步大家的期待與想法。

在 12/4 的第二場協力工作坊中，本案團隊帶著與會的民間委員與立法院同仁走過每個階段遭遇的問題、需求與改善目標，鼓勵全員一起發想能實踐的改善方式。在統整與會者的回覆後，本案團隊盤點了五個改善的方向，分別是最核心的確定「開放國會的價值」，以及要實踐改善方案最關鍵的部分－確立「角色的規劃與組織架構」，再由相關角色去釐清「開放國會行動方案各工作項目的效益」、定義「協作機制」與「建立可清楚傳達資訊的追蹤工具」。

**開放國會的動能取決於人員的執行力：**

雖然討論的過程中，發現如何延續開放國會的價值，以及獲得民眾、黨團、立法院的長官支持很重要，但是目前組織內部的資訊整合、協作模式的推進，都缺乏明訂的人員去推動，所以建議先建立接下來組織內各角色的規劃，再由這些角色去推動其他項目之改善，如此其他人員在執行時，才有明確的窗口可以討論。

本案團隊建議在最近一次雙月會時，可先針對目前缺漏的角色－小組長、民意代表的擔任人選與功能取得共識，並討論誰負責整理資訊、每場會議需達成什麼目的。這些資訊作為開放國會行動方案的民間委員與立法院同仁互動的共識基礎，應記錄在便於瀏覽的地方，以便所有人不時回顧。在資訊呈現上，可依各組工作項目建立資訊流通管道，避免迷失在跨組別的眾多資訊之中；各組內部可設定諸如「執行中/已完成/待規劃」的標籤，方便民間委員迅速同步立法院目前得執行進度。在檢視執行成果時，可依照 **Before/ After** 的方式呈現，不僅協助民間委員清楚理解成果是否達成行動方案的大項目原則，對於讓公民了解開放國會的效益與影響力，也更有幫助。



在收斂與分析民間委員與立法院同仁的意見，並參考現行開放國會行動方案的呈現方式、近期會議時程後，本案團隊從近期的可改善方式，到讓各方利害關係人有感的長遠可改善目標，均詳述於「附件二、解決方案報告」。

五. 解決方案總結





總體來說，第一屆開放國會因缺乏組織共識、執行與互動的標準流程，難免遺漏部分角色功能，因此本案團隊建議將改善目標放在「民間委員與立法院同仁在開放國會價值、角色定位、工作項目、協作機制與資訊呈現此五大目標上，有明確的共識」，才能順利落實開放國會所期許的**公私協力**於行動方案執行項目之中。

第四章 成果效益與後續建議

本案按照規畫舉辦兩場次共計 8 小時的協力工作坊，並根據訪談及工作坊收集到的資料，分析產出使用者需求盤點報告與解決方案報告。此外，如同解決方案報告的研究發現所言：必須讓各方利害關係人都對開放國會的價值有感，才能讓民間委員在分工上有所共識；且需要民意的支持，方可使立法院委員、立法院長官與承辦人員重視、理解開放國會對民主的影響。為達成此目標，本案團隊另行製作以下素材，期許在搭配研究成果後，可完整讓聽眾了解開放國會的完整脈絡、現存挑戰與展望。

- 開放國會介紹簡報：簡短介紹開放國會行動方案按照開放政府夥伴聯盟（Open Government Partnership，簡稱 OGP）準則訂立，希望將促成並建立立法院與民間協作、互信的模式。除了屆開放國會行動方案的訂立、執行與審查機制之外，也介紹民間委員、立法院各單位等不同參與者的角色權責。本簡報有翻譯成英文版本（詳見附件三），讓國內外第一次接觸到開放國會的讀者可以迅速了解開放國會是什麼，以及臺灣的執行概況。
- 翻譯與開放國會相關的中文報導與文件：這部分的文件是提供讀者進一步了解何謂 OGP、臺灣開放國會民間委員的遴選方式與行動方案制訂過程等詳細資訊時，有完整的英文資訊可以分享給各國讀者。本案揀選開放文化基金會撰寫的數篇與開放國會相關的專文、開放國會委員會的治理機制、本案前導訪談內容、2021 年開放國會國際交流論壇逐字稿等，翻譯成英文，以便提供給各國關心 OGP、好奇臺灣開放國會執行過程的相關利害關係人了解。

另一方面，本案也在執行過程中收穫了一些對於未來推展開放國會事務來說相當關鍵的額外成果：



- 本案促成了立法院與民間公私雙方之深度交流；執行期間，本案團隊不僅一次收到立法院夥伴表示「過去不曾和民間夥伴協力處理過業務」的回饋，藉此，在協力工作坊上立法院承辦人員和民間夥伴終於可以了解彼此的痛點和需求。
- 透過本案積極創造互動與溝通管道，開放國會委員會確實找出業務推動的問題點，甚至超越本來預期的流程追蹤工具層面，我們開始檢視整個工作流程與團隊架構。
- 藉由開放文化基金會的委員身份，本案團隊遂在定期的 **OP-MSF** 大會中提出研究發現與解決方案建議，且實質展開相關的改善工作。

在工作相關產出及規劃之成果外，本案在執行期間共針對以下四類群體進行了說明、推廣與協力：

1. 新上任的開放國會民間委員：

透過 11/6 第一場協力工作坊的痛點整理，並產出使用者需求盤點報告後，本案團隊在 12/4 第二場協力工作坊開始之前，特地與新任委員會合並依序使用「開放國會介紹簡報」及「使用者需求盤點報告」向新委員說明開放國會現況，並以此為第二場協力工作坊聚焦，幫助新任委員迅速爬梳民間委員與立法院同仁在協作上卡關的原因，讓他們能夠在第二場協力工作坊中快速貢獻建議與想法。

2. 開放國會委員會民間委員與負責開放國會業務之立法院同仁：

除了盡可能邀請開放國會委員會民間委員參與協力工作坊，本案團隊更在 12/19 邀請開放國會民間委員與立法院同仁一起就解決方案報告內提出的追蹤工具建議進行討論及實作。在這個追蹤工具討論特別場，我們討論了適合開放國會民間委員用來協作、即時了解立法院執行進度的工具該如何選擇，最後與會者選定 **Trello** 作為首先嘗試導入的追蹤工具，並制定 **Trello** 上的追蹤項目，詳細成果收錄於「附件四、推廣成果：民間委員與公民建議」。此外，考量研究過程中各委員能出席的時間不同，因此並未成功邀請到所有委員參與協力工作坊，本案團隊遂在 2023 年的首次開放



國會委員大會上分享本案研究成果，將本案梳理的委員面臨的痛點、可行的解決方案分享給所有與會者，以期未來能逐步落實可改善方向。

3. 臺灣公民：如同解決方案報告建議的，要成功落實開放國會行動方案，也需要讓公民認同開放國會的價值，從提升民意關注度著手，讓立委們重視開放國會。因此，本案團隊在 12/17 的 g0v 零時政府大黑客松上分享開放國會的脈絡與研究成果，了解來自不同背景的公民們，對於開放國會的期待是什麼？對於我國目前的進展與困境，又有什麼建議？期望透過對話，了解公民對於開放國會的想法與需求，無論是作為往後推廣的基礎，或是撰寫下一屆行動方案的參考素材，都十分有幫助。詳細成果收錄於「附件四、推廣成果：民間委員與公民建議」。
4. 國外 OGP 相關利害關係人：本案所有成果均有翻譯成英文，得以發揮分享給國外關注 OGP 的相關團體與專家學者。本案團隊已分享研究成果給執行臺灣獨立審查報告（Independent Reporting Mechanism，簡稱 IRM）的國外研究員 Nodar Kherkheulidze，並會在未來持續分享給更多國際夥伴，期望能將臺灣民間參與開放國會旺盛的動能，以及從滾動式修正協作機制的過程中獲得的寶貴經驗，提供給各國致力於推動開放國會的夥伴，促成更多交流。

[Open Parliament in TW] Sharing a research result from the OCF



weichen lim <wcl@ocf.tw>

寄給 Nodar、hi、Vita、Claire、Lulu

下午4:17 (0 分鐘前)



Dear Nodar,

Hey, this is weichen from the Open Culture Foundation, Taiwan.

It's been a while since we invited you as a speaker for the Open Government Forum last year. Hope you're doing well.

Knowing that you're the IRM researcher of the Open Parliament Action Plan in Taiwan, I would like to share [the result of our late research work on the implementation of the OPAP in TW](#) with you.

We've dug into how to optimize the collaboration between the MSF and the staff of the Legislative Yuan. Please check the attachment for the report, and I hope it will bring some inspiration for your IRM research.

Feel free to reach us if you have any questions.

Wish you a happy holiday season.

Warm regards,



Wei-chen, Lim | 林章丞

Project Coordinator,

Open Culture Foundation

+886-2-2395-1505 | www.ocf.tw | wcl@ocf.tw

綜上所述，本案除了交付原訂計畫成果，更額外產出介紹、推廣文件，並促成了額外的開放國會相關交流。相信未來能夠在針對開放國會委員、臺灣公民與國外夥伴推廣開放國會事務或是本案研究成果時，可以發揮更好的效果、收穫更佳的回饋。

最後，奠基於本案執行經驗，本案團隊建議未來可定期針對開放國會委員會成員間的互動與追蹤機制作使用者經驗研究，以檢視各利害關係人的痛點是否有獲得解決。又，再了解現行機制是否仍有可改善空間。其原因在於本案僅能在有限時間內以舉辦工作坊的方式，在資源可及的範圍內導入使用者經驗研究，與開放國會委員會成員一同檢視彼此的需求與發想解決方案，成效相對有限。若未來能在不設限活動形式的狀況下，從使用者經驗研究的角度來蒐集參與開放國會行動方案多重利害關係人的期待、痛點，及其接觸開放國會資訊的管道，想必能更全面且完整的盤點開放國會行動方案中，各方利害關係人的需求與可滿足需求的解決方案。

本案團隊也期許未來能透過定期回顧現況挑戰，使臺灣的開放國會行動方案可在滾動式修正的過程中持續納入公民社會與立法院同仁的聲音，公部門與公民社會雙方一同開闢出一條適合臺灣、且能真正實踐公私協力的道路。



附件一 使用者需求盤點報告 - 中英文版

中文版

開放國會行動方案 使用者需求盤點報告

大綱

- 現況總覽
- 需求盤點
 - 前期訪談分析
 - 前期訪談總結
 - 工作坊問題盤點
 - 各期需求統整
 - 問題需求總結



現況總覽

現況總覽

透過前期的訪談，統整出下列的服務藍圖。可從中看見不同成員在不同階段，對於工作內容的期待與互動有所不同。後續會以前期訪談作為基礎，統整出互動缺口，並透過第一梯次工作坊的引導，同步各成員的觀點，盤點出各階段的需求。

盤點需求後，則藉由第二梯次的工作坊，針對重要的需求發想解決方案，同步彼此的能力與限制，最後將彙整出新的服務藍圖，以供後續成員回顧討論。



需求盤點

需求盤點

1. 前期訪談所盤點的需求與分析
2. 如何規劃第一次工作坊，所盤點的需求及其分析
3. 總結需求，按照不同 stakeholder 分類



前期訪談

前期訪談

受訪者挑選目標

藉由問卷以及成員名單對相關成員進行挑選以及認識：

1. 角色多元：第一屆參與的委員、法人代表委員、立院承辦人員、主管、工作小組等等，有助於建立較完整的互動關係與工作脈絡。
2. 參與組別資訊完整：訪談的人員參與組別能涵蓋 5 個組，以利了解不同組別是否有落差。
3. 初步了解受訪者工作內容，以利在訪談階段能提出較具體問題，讓訪談能較快速聚焦。

1 您的姓名 *

請輸入文字

2 在開放國會專案中負責的工作項目? *

請輸入文字

3 已參與開放國會多久? *

請輸入文字

4 參與組別? *

☐ 開放國會之原則價值 + 國會議事教育 ☐ 便於取得利用的國會資訊

☐ 便於人民參與的國會 ☐ 數位化的國會

☐ 推廣宣傳開放國會及國用合作



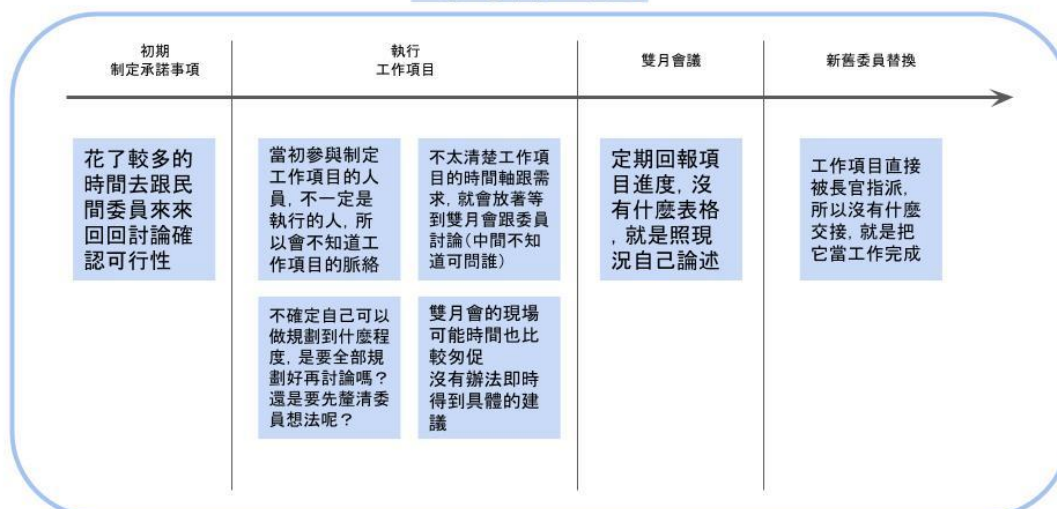
前期訪談

民間委員的現況



前期訪談

立院承辦的現況



**前期訪談****互動缺口：**

1. 原先負責協調對其雙方資訊的人員，在執行工作項目階段離開
2. 民間委員期待的工作形式，與立院承辦對於工作項目的態度矛盾，彼此對於「協作模式」的認知不同

**前期訪談****互動缺口：**

1. 民間委員期待看到的內容，與承辦人員填寫的內容沒有對齊。
2. 負責蒐集以及呈現報告的研考科，沒有更動調整進度內容的權責(尊重承辦寫什麼就呈現什麼)



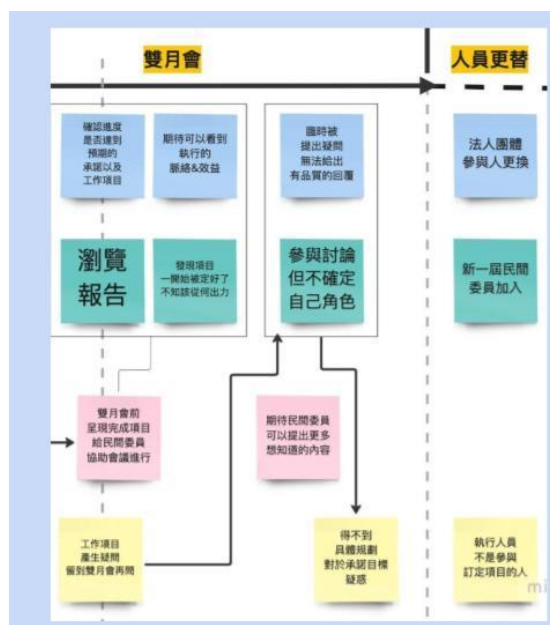


前期訪談

互動缺口：

1.立院承辦沒有事先提出問題，讓民間委員有時間準備與收集有幫助的資訊，因此雙月會的溝通無法有效率的協助工作項目推進。

2.人員更替的階段，沒有完整的互動與接交，以致於相關的承諾目標與工作脈絡無法延續。



前期訪談總結



前期訪談

民間委員需要的：

如何行動(How):執行階段需要明確的角色定位，理解如何監督、協助。

找誰溝通(Who):與立院的人員溝通時，需要有轉譯、協調的角色，對齊雙方資訊。

瀏覽檢核(What):瀏覽報告資訊時，需要呈現執行脈絡、成果效益、執行限制困難。

資訊回顧(Where):需要知道哪裡可以檢索所有文件，並且可以即時回顧。

前期訪談

立院承辦需要的：

如何行動(How):執行階段需要詳細項目內容，才知道怎麼執行。

執行意義(Why):需有與工作事項相應之承諾事項及其脈絡，才能評估。

溝通窗口(Who):在對項目有疑惑時，需要知道該找哪個民間委員來溝通協作。

討論時機(When):需要知道規劃到什麼階段，可以在什麼時候提出來與委員們討論。



第一梯次工作坊規劃：

- 1.藉由前期訪談結果，引導參與人員提出自身角色在各階段遇到的問題。
- 2.歸納分類問題類型，並且定義問題背後的原因與需求，同步不同角色的觀點。
- 3.初步發想idea，理解目前有哪些資源、經驗、參考案例可以應用，並且拆解執行的限制。

工作坊問題盤點



第一梯次工作坊

工作坊各組員提出的問題(一)

Mile stones 不好拿捏 前期太relax 後期施不上力	各工作項目執行中，是否須與民間協作	例會討論 無法有品質來回	同時參與多組的委員 分組討論時 無法兩邊參與	前期制定的想法跟項目難以說明
是否在定義工作項目同時，也要決定協作方式？	已經定案的工作項目，不知道可不可修改？	目標不明確或是未定	自己太忙，但也期待有人可以拉著，不然就容易流失資訊	
無法理解已完成的項目，該如何收尾？	進度報告流於形式，沒有達到真正的溝通	完成項目時間會與單位設定得時間不同	只看得到「已完成」但不知道內容脈絡	
不確定OP計畫的持續性與資源投入的不確定性	雙月會沒有溝通的就更難再去講了	月會報告難以兼顧資訊簡要又內容完整	會期成員不清楚難以交接	

第一梯次工作坊

工作坊各組員提出的問題(二)

討論很熱絡，本來充滿希望	雖然知道內容，但沒有明確可參與的角色	彼此不夠熟悉，角色彼此之間無法溝通！	長官輪替，對於開放國會的態度不同
各單位有自己已定的計劃，跟OP項目不同甚至矛盾	有些是看到內容，沒有不對，但想知道過程有哪些討論	例會還是比較制式，沒辦法有效討論	承辦執行的時候，受長官的意見影響，有時候跟委員要的矛盾
須與民間協調，然後內部討論可行性	不確定誰是組長負責報告	小組委員建議不代表整體委員	新委員的訓練計畫不夠完整
完全沒參與也沒有理解	民間委員不知道如何協助變成只能看報告	同一份任務，在不同階段分派到不同承辦單位執行	



各階段需求統整

定義問題需求

初期
制定承諾事項

執行
工作項目

雙月會議

人員替換

Mile stones
不好拿捏
前期太relax
後期施不上力

是否在定義工
作項目同時，
也要決定協作
方式？

完全沒參與也
沒有理解

討論很熱絡 本
來充滿希望

各單位有自己
已定的計劃，跟
OP項目不同甚
至矛盾

完成項目時間
會與單位設定
得時間不同

須與民間協調，
然後內部討論
可行性

原先定義問題：前期規劃需要更完善

背後的原因：制定工作項目的時候，沒有考量到不同階段的角色功能變化以及不同參與者的限制。

需求：民間委員與立院承辦制定工作項目的時候，其實是需要先釐清各個角色、單位進場的時機，以及工作的模式。

發想目標：提升對各個參與角色、立院各單位工作模式的瞭解。
減少對執行工作疑惑所花費的時間。



定義問題需求

初期
制定承諾事項執行
工作項目

雙月會議

人員替換

雖然知道內容，
但沒有明確
可參與的角色各工作項目執
行中，是否須
與民間協作已經定案的工
作項目，不知
道可不可修
改？民間委員不知
道如何協助
變成只能看報
告目標不明確或
是未定不確定OP計畫
的的持續性與
資源投入的不
確定性**原先定義問題：**工作同步資訊的機制需要改善**背後的原因：**各角色的權責、資源、能力、目標範圍都不夠清楚，所以沒有被明確指派的組織機能，會因此停滯。**需求：**立院與民間委員，在執行階段之前，其實是需要先定義每個人員的功能以及可行使的工作權力。**發想目標：**減少各成員互動的不確定性
增加互動關係的細節資訊(ex. 想修改工作項目，可行嗎？
如果可行要找誰溝通？在什麼
時候溝通？)

定義問題需求

初期
制定承諾事項執行
工作項目

雙月會議

人員替換

有些是看到內
容，沒有不對，
但想知道過程
有哪些討論只看到的到「已
完成」
但不知道內容
脈絡月會報告難以
兼顧資訊簡要
又內容完整前期制定的想
法跟項目難以
說明進度報告流於
形式，沒有達
到真正的溝通**原先定義問題：**月會報告的資訊不夠完整**背後的原因：**對立院承辦而言，報告是進度回報，但委員們想看工作項目的脈絡與執行內容，以利未來制定新的承諾與工作項目有調整依據。**需求：**民間委員與立院承辦，在產出報告前，應該對於報告的目標以及內容架構有一致性，並且讓承辦能填寫，民間委員能瀏覽回饋。**發想目標：**增加資訊傳遞的有效性
減少彼此來回對齊、搜尋報告的時間



定義問題需求

初期
制定承諾事項執行
工作項目

雙月會議

人員替換

例會討論
無法有品質來
回彼此不夠熟悉
，角色彼此之
間無法溝通！小組委員建議
不代表整體委
員例會還是比較
制式
沒辦法有效討
論自己太忙，但
也期待有人可
以拉著
不然就容易流
失資訊雙月會沒有溝
通的就更難再
去講了不確定誰是組
長負責報告雙月會沒有溝
通的就更難再
去講了同時參與多組
的委員
分組討論時
無法兩邊參與**原先定義問題：**雙月會的會議的效益太低**背後的原因：**民間委員沒有辦法事先知道立院遇到什麼困難，所以無法在會議當下就提供具體的建議與資源，而會議後也沒有明確的溝通管道，來補足流失的資訊**需求：**民間委員與立院承辦，在雙月會的前中後，其實是需要有固定的溝通管道，來即時交流訊息。**發想目標：**提升彼此資訊交流的頻率與即時性。
減少需要私下額外溝通的機會(希望所有討論都被看見)

定義問題需求

初期
制定承諾事項執行
工作項目

雙月會議

人員替換

長官輪替，對
於對於開放國
會的態度不同承辦執行的時
候，受長官的
意見影響，有
時候跟委員要
的矛盾同一份任務，
在不同階段分
派到不同承辦
單位執行**原先定義問題：**官僚體制問題**背後的原因：**負責分派工作與規劃的長官，沒有感受到開放國會行動方案的重要性，所以覺得事項有完成就好！**需求：**立院的長官，在執行階段，其實是需要對開放國會的重要程度有感，才會延續承諾的價值，並且支持執行相關工作項目。**發想目標：**提升開放國會工作項目對於立院長官的價值
減少人員替換的機會

**定義問題需求**

初期
制定承諾事項

執行
工作項目

雙月會議

人員替換

新委員的訓練
計畫不夠完整

彼此不夠熟悉
，角色彼此之
間無法溝通！

會期成員不清
楚難以交接

原先定義問題：交接與互動不足

背後的原因：沒有明確的場合以及明訂的交辦資訊

需求：新進的民間委員，在剛上任時，其實是需要有可以對齊資訊的管道，並且有可以跟舊委員以及立院人員互動的機會。

發想目標：增加新進委員與組織的互動
減少互動的隔閡與不安心感

問題需求總結



問題需求總結

民間委員：原先開放國會各個夥伴只提到報告呈現形式的問題，被提升維度來討論協作模式、工作架構，以及價值傳達的議題。

立院承辦：藉由民間委員的觀點，發現立院與民間委員的關係不只是上對下的期待，更需要建立的是工作項目問題諮詢、以及資源應用的模式。

後續也會接續這些議題在第二場工作坊進行 Brainswarming，集思廣益思考不同的角色有什麼資源、經驗或是限制，同步大家的期待與想法。



英文版

Open Parliament Action Plan User Requirements Report

Table of Contents

- **Understanding user requirements**
- **Identifying the needs of stakeholders**
 - Pre-sessional interviews
 - Conclusion of pre-sessional interviews
 - Problems identified in the workshop
 - Defining staged problems and goals
 - Conclusion: problems & user requirements




Understanding User Requirements




Understanding user requirements



Through pre-sessional interviews, we have charted the following service blueprint to examine the variety of stakeholders' expectations and actions in different stages. The following sessions would present how we (1) pinpoint communication gaps based on the observations in pre-sessional interviews (2) synchronize stakeholders' notions and needs in each execution stage through our first workshop.



After examining the needs, we would hold a second workshop to develop solutions to key issues. Participants would discuss their strengths and limitations in order to map out new service blueprints for future discussions.

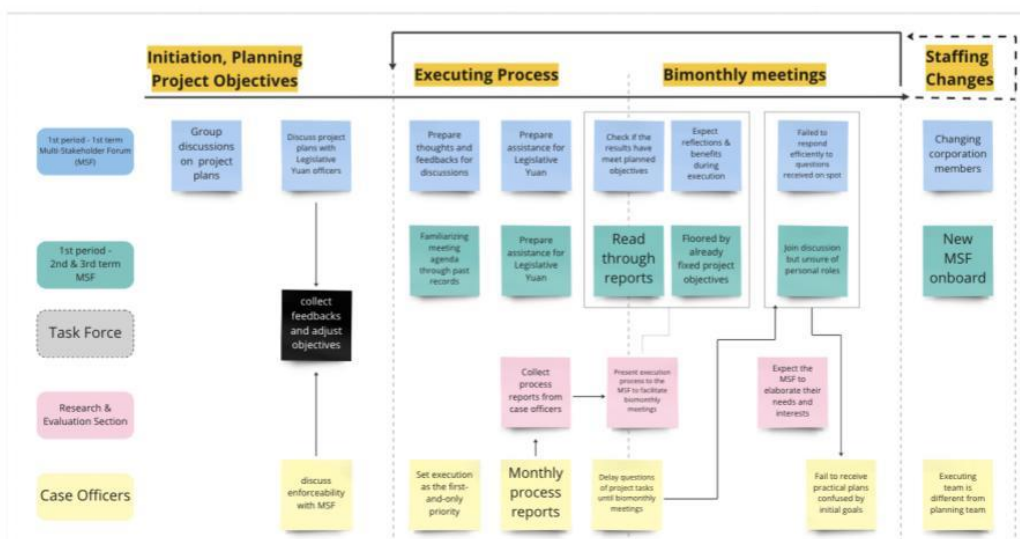




Reminder

The members of the Open Parliament Multi-Stakeholder Forum (OP-MSF) mentioned in this report include some members of the Secretariat of the Legislative Yuan, legislators, and representatives of various party groups in addition to the members from the civil society. However, in the process of collaboration, due to their service attribute, the Legislative Yuan's members of the OP-MSF are less proactive. Therefore, the "Multi-Stakeholder Forum" and "MSF" in this report mostly refer to the members from the civil society of the OP-MSF.

Understanding the interactions between different stakeholders through service blueprint





Identifying the needs of stakeholders



Identifying the needs of stakeholders

1. The needs of stakeholders identified / analyzed in pre-sessional interviews
2. Planning procedure and the needs of stakeholders identified / analyzed in the first workshop
3. Conclusion: Categorizing the needs by a variety of stakeholders



Pre-sessional interviews

Pre-sessional interviews

Interviewee recruitment criterias

Selecting interviewee from stakeholders through questionnaires and profiles:

1.Diversify participants: Recruited the first Multi-Stakeholder Forum (MSF), NGO officers, as well as case officers, supervisors and task forces from Legislative Yuan (LY) in order to map out a thorough interaction and execution context.

2.Include all stakeholders: Involved all of the five stakeholder groups in the interviews in the aim of examining their different concerns.

3.Review job descriptions of participants to frame clear questions efficiently in the interviews.

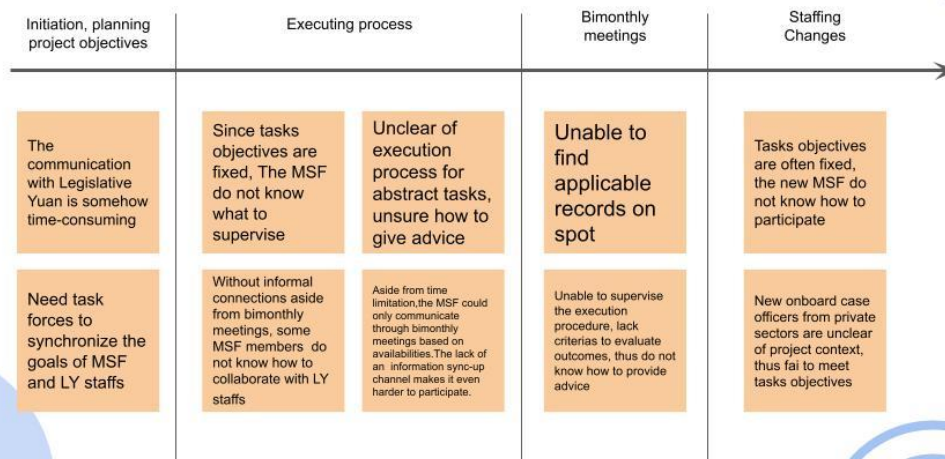
The screenshot shows a digital questionnaire form with the following sections:

- 1 您的姓名 ***
A text input field with the placeholder "請輸入文字".
- 2 在開放國會專案中負責的工作項目? ***
A text input field with the placeholder "請輸入文字".
- 3 已參與開放國會多久? ***
A text input field with the placeholder "請輸入文字".
- 4 參與組別? ***
A section with a "選擇" (Select) button and five radio button options:
 - ☐ 開放國會之原則價值 + 國會議程教育
 - ☐ 便於取得利用的國會資訊
 - ☐ 便於人民參與的國會
 - ☐ 數位化的國會
 - ☐ 推廣臺灣開放國會及國際合作



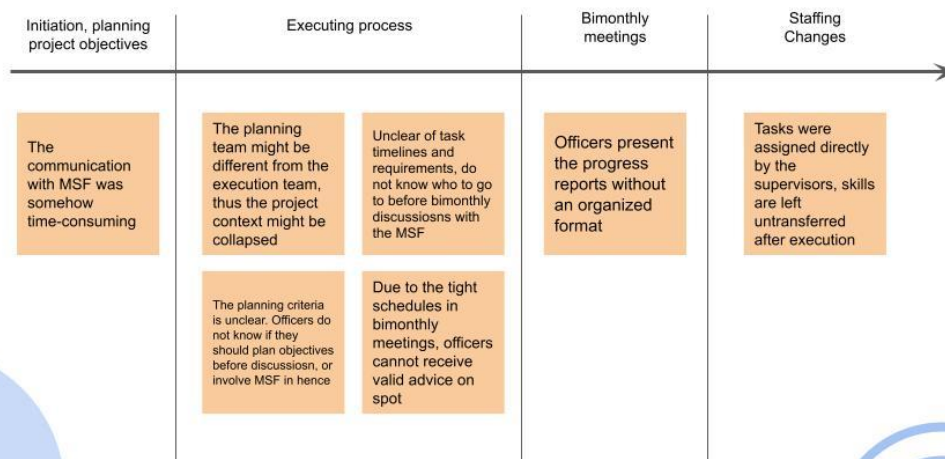
Pre-sessional interviews

Needs and problems of Multi-Stakeholder Forum



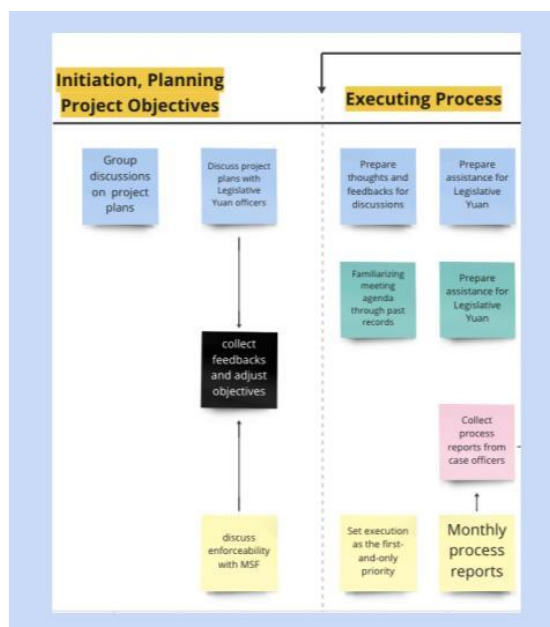
Pre-sessional interviews

Needs and problems of Legislative Yuan officers

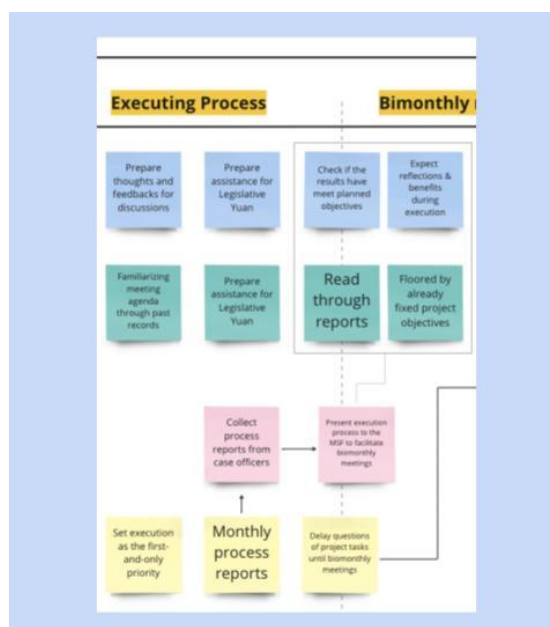


**Pre-sessional interviews****Interaction gap:**

- 1.Staffs that had assisted communications between stakeholders did not participate in the execution stage.
- 2.The Multi-Stakeholder Forum's expectations of workflow contradict with that of Legislative Yuan staffs. The two parties held different understanding of "collaboration".

**Pre-sessional interviews****Interaction gap:**

- 1.The case officers' reports were not in line with the Multi-Stakeholder Forum's expectation.
- 2.In respect of the case officers, the reserach & evaluation section only collect and present the reports, rather than amending any content.



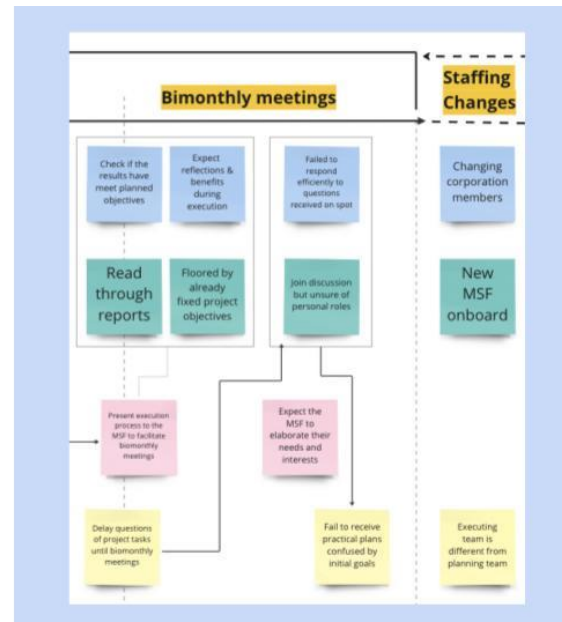


Pre-sessional interviews

Interaction gap:

1. Legislative Yuan staffs did not list down their questions for the Multi-Stakeholder Forums to do their research in advance, communications in bimonthly meetings did not improve collaboration.

2. Handovers were lacked during staffing changes, thus the planned goals and tasks objectives were not passed on.



Conclusion of pre-sessional interviews



Pre-sessional interviews

The Multi-Stakeholder Forum needs to know:

HOW to take action: Need clear work distributions during execution stage in order to provide effective supervision and assistance.

WHO to go to: Need an assisting role to communicate with Legislative Yuan staffs in order to sync-up information.

WHAT to examine: Need access to the records of execution context, outcomes and limitation.

WHERE to find info: Need a platform to find resources in order to examine past records on spot.

Pre-sessional interviews



Legislative Yuan officers need to know:

HOW to take action: Need to know the details of each task before execution.



WHY proceed: Need to understand tasks objectives and contexts for evaluation.

WHO to go to: Need to know which Multi-Stakeholder Forum member to collaborate with when having questions for any task.

WHEN to discuss: Need to sort out a checkpoint with the Multi-Stakeholder Forum during planning procedures.



The sketch of the first workshop:

1. Guide participants to identify problems encountered throughout each stage using the results of pre-session interviews.
 2. Categorize the problems, analyze the underlying issues and needs to synchronize the concerns of different stakeholders.
 3. Brainstorm solutions to overcome execution barriers by checking the resources, past sharings and case studies.
- 
- 



Problems identified in the workshop

**First workshop**

Problems identified by group members during workshop (I)

Find it hard to set mile stones: the effort dedicated is quite uneven	Not sure whether to involve the public when executing each task	Communications in bimonthly meetings seem inefficient	The MSF members who are involved in multiple groups cannot join all discussions	Find it hard to explain pre-designed ideas and tasks
Not sure whether to decide collaboration method when listing project tasks	Not sure whether if the listed tasks are editable	The goals are unclear or undefined	Need someone to brief information considering the tight personal schedules	
Do not know how to wrap up completed tasks	Formalistic progress reports failed to facilitate communication	The execution timeline is somehow different from the staff's expectation	Could only see what has been done without understanding the execution context	
Unclear of the consistency of the OP project or the resource accessibility	Left out topics are hard to be discussed after bimonthly meetings	It is hard to keep presentations neat and tidy in the meetings	Unclear of the stakeholders involved, thus hard to hand tasks over	

First workshop

Problems identified by group members during workshop (II)

Initial discussions set high expectations	Though understand the contents to some extent, do not know how to take part	Stakeholders find it hard to communicate without knowing each other	Different chief officers have different opinion on the OP project
Each stakeholder has their own plan, which is often different from or even contradictive to the OP tasks	Would like to know the discussion process of specific content	Formalistic meetings cannot facilitate efficient communications	Case officers are driven by the supervisors' opinion, which sometimes contradicts with the MSF's expectation
Have to negotiate with the public before discussing feasibility internally	Not sure who would present in the meetings	Individual suggestions cannot represent the idea of the whole MSF	Onboard training for the new MSF is insufficient
Did not involve and could not understand	The MSF do not know how to provide assistance, but could only sit through the presentations	Same tasks are assigned to different stakeholders in different stages	



Defining staged problems & goals

Defining the problems and goals

Initial planning of project objectives

Executing process

Bimonthly meetings

Staffing changes

Find it hard to set mile stones: the effort dedicated is quite uneven

Not sure whether to involve the public when executing each task

Did not involve and could not understand

Initial discussions set high expectations

Each stakeholder has their own plan, which is often different from or even contradictory to the OP tasks

The execution timeline is somehow different from the staff's expectation

Each stakeholders have their own plans, which are often different or even contradictory to OP tasks

Identified problem: A more detailed plan is needed in initial stages.

Underlying issue: Did not consider possible role shifts and limitations in each stage when planning task objectives.

Requirement: The Multi-Stakeholder Forum and Legislative Yuan staffs should scrutinize work distribution, timeline and collaboration method of each stakeholder before planning task objectives.

Goal: Enhance the understandings of collaboration patterns of different stakeholders and Legislative Yuan teams.



Defining the problems and goals

Initial planning of project objectives

Executing process

Though understand the contents to some extent, do not know how to take part

Not sure whether to involve the public when executing each task

Not sure whether if the listed tasks are editable

The MSF do not know how to provide assistance, but could only sit through the presentations

The goals are unclear or undefined

Unclear of the consistency of the OP project or the resource accessibility

Bimonthly meetings

Identified problem: Sync-up procedure should be improved.

Underlying issue: The responsibilities, resources, abilities, goals of each stakeholder were unclear, thus clogging the workflow.

Staffing changes

Requirement: The Multi-Stakeholder Forum and Legislative Yuan staffs should define the role and responsibility of each stakeholder before execution

Goal: Clear up confusion by providing instructions for interpersonal communication.

Defining the problems and goals

Initial planning of project objectives

Executing process

Would like to know the discussion process of specific content

Could only see what has been done without understanding the execution context

It is hard to keep presentations neat and tidy in the meetings

Find it hard to explain pre-designed ideas and tasks

Formalistic progress reports failed to facilitate communication

Bimonthly meetings

Identified problem: Information exchanged in bimonthly meetings was insufficient.

Underlying issue: While Legislative Yuan staffs view presentation as progress report, the Multi-Stakeholder Forum wish to know more about the task contexts and execution process in order to amend future plans and goals.

Staffing changes

Requirement: To optimize workflow and feedback loop, the Multi-Stakeholder Forum and Legislative Yuan staffs should reach a consensus on the structure and purpose of each report in advance.

Goal: Eliminate redundant time spent on report preparation.



Defining the problems and goals

Initial planning of project objectives

Executing process

Bimonthly meetings

Staffing changes

Communications in bimonthly meetings seem inefficient

Stakeholders find it hard to communicate without knowing each other

Individual suggestions cannot represent the idea of the whole MSF

Formalistic meetings cannot facilitate efficient communications

Need someone to brief information considering the tight personal schedules

Left out topics are hard to be discussed after bimonthly meetings

Not sure who would present in the meetings

Left out topics are hard to discuss after bimonthly meetings

The MSF members who are involved in multiple groups cannot join all discussions

Identified problem: Stakeholders found Bimonthly meetings inefficient.

Underlying issue: Given that the issues to be discussed were not provided in advance by the Legislative Yuan, the Multi-Stakeholder Forum could not provide solid advice and resources on spot. Furthermore, stakeholders lacked channels to exchange idea after meetings.

Requirement: The Multi-Stakeholder Forum and Legislative Yuan staffs need channels to exchange information throughout the bimonthly meetings.

Goal: Speed up real-time information flow.

Defining the problems and goals

Initial planning of project objectives

Executing process

Bimonthly meetings

Staffing changes

Different chief officers have different opinion on the OP project

Case officers are driven by the supervisors' opinion, which sometimes contradicts with the MSF's expectation

Same tasks are assigned to different stakeholders in different stages

Identified problem: Problems of bureauracy.

Underlying issue: The Legislative Yuan chief officers in charge of work distribution and plannings did not fully understand the importance of the OP project, but only wish to get the works done.

Requirement: In order to foster project values and provide relative supports, Legislative Yuan supervisors should recognize the importance of the OP project.

Goal: Educate Legislative Yuan chief officers the values of the OP project.



Defining the problems and goals

Initial planning of project objectives

Executing process

Bimonthly meetings

Staffing changes

Onboard training for the new MSF is insufficient

Stakeholders find it hard to communicate without knowing each other

Unclear of the stakeholders involved, thus hard to hand tasks over

Identified problem: The new Multi-Stakeholder Forum lack sufficient handover and communication channel when onboard.

Underlying issue: Handover sessions and objectives were undefined.

Requirement: The new Multi-Stakeholder Forum need channels to communicate with former MSF members and Legislative Yuan officers to sync-up when onboard.

Goal: Facilitate interactions between the new Multi-Stakeholder Forum and other stakeholders.

**Conclusion:
problems & user
requirements**



Conclusion: Problems & User Requirements

Multi-Stakeholder Forum: At first, the OP stakeholders focused on formatting issues of the reports. Throughout the workshop, collaboration method, execution framework and key project values were also discussed.

Legislative Yuan officers: Through the sharings of Multi-Stakeholder Forum, it is identified that other than good downward management, Legislative Yuan and Multi-Stakeholder Forum should also develop consulting and research strategies to tackle with execution issues.

Brainstorming and Follow-up discussions would take place in the second workshop. In the aim of synchronizing expectations and ideas, the participants would collaboratively examine the resources in-hand, experiences and capabilities of different stakeholders.



附件二 解決方案報告 - 中英文版

中文版

開放國會行動方案 解決方案報告

大綱

- 解決方案搜集與統整
 - 角色的規劃、組織的架構
 - 開放國會的價值如何讓利害關係人有感
 - 盤點準備進行的工作項目 & 效益
 - 協作機制的定義
 - 建立資訊紀錄、追蹤工具
- 解決方案總結



解決方案搜集與統整

解決方案的蒐集&統整

藉由上述的需求統整與總結，致遠體驗設計將藉由第二梯次工作坊，引導大家同步需求以及發想提案，以下是第二梯次工作坊流程規劃：

1. 同步各階段需求，討論排序重要程度優先順序
2. 發想解法 (每個人各自先針對重要的前三項需求發想)
3. 與所有人發表分享、歸納組合
4. 討論idea的細節，要達到這件事情的前中後要先做哪些事



統整開放國會夥伴提出來的想法，以及整合這兩梯次工作坊的觀察，提供5個建議改善方向：

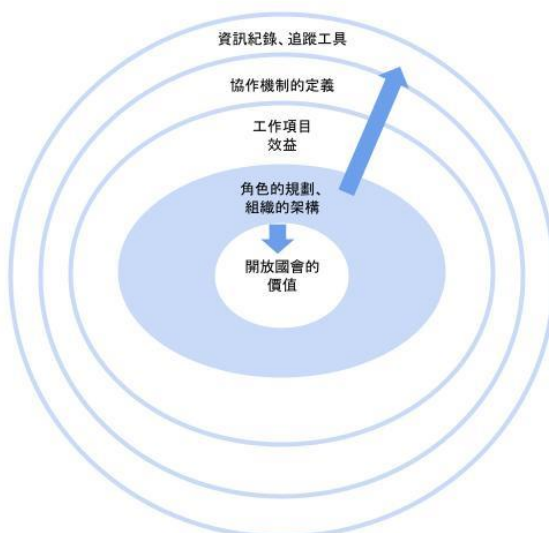
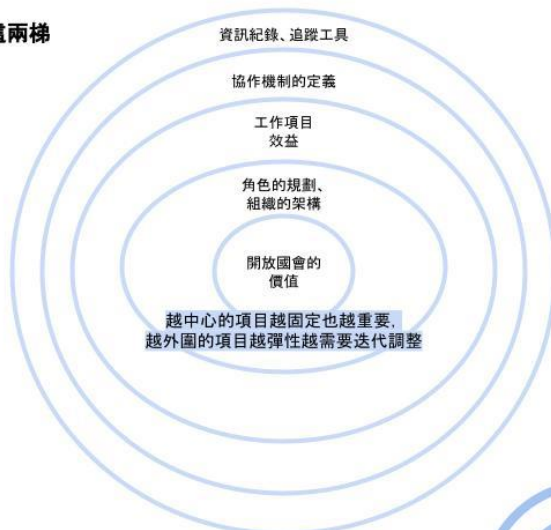
開放國會的價值
如何讓利害關係人有感

內部角色的規劃 &
組織互動的架構

現有工作項目的效益定義

協作機制的定義

資訊紀錄、追蹤工具

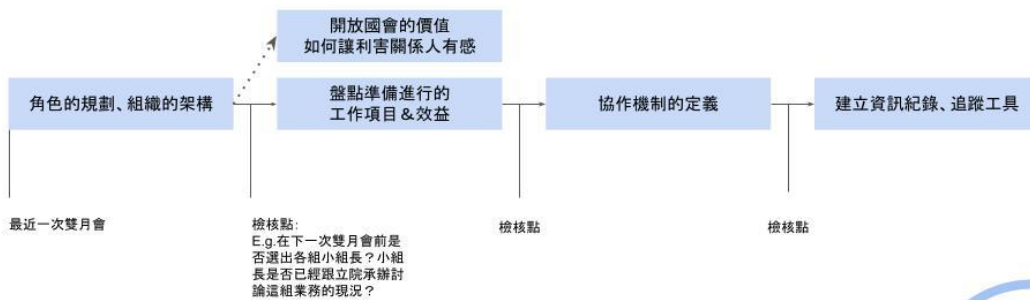


開放國會的動能取決於人員的執行力：

雖然討論的過程中，發現如何延續開放國會的價值，以及獲得民眾、黨團、立院的長官支持很重要，但是目前組織內部的資訊整合、協作模式的推進，都缺乏明訂的人員去推動，所以建議先建立接下來組織內各角色的規劃，再由這些角色去推動其他項目之改善，如此其他人員在執行時，才有明確的窗口可以討論。

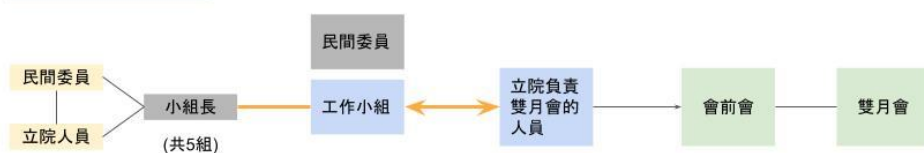
**改善方向討論的起始點與設定檢核點：**

藉由訪談與工作坊發現，能推進開放國會決策 & 以及達成共識的情境是雙月會，因此建議以下一次雙月會為起始點，說明需要改善的方向以及推進順序(如附圖)，討論如何明定出角色人選(E.g. 誰負責挑出小組長)，以及共識各角色之間應該如何互動(E.g. 小組長應該找工作小組互動)，並且設定此階段任務的檢核點(如果覺得雙月會隔太久，可以再規劃新的時間)。





角色的規劃、組織的架構



補齊當前缺少的角色以及功能

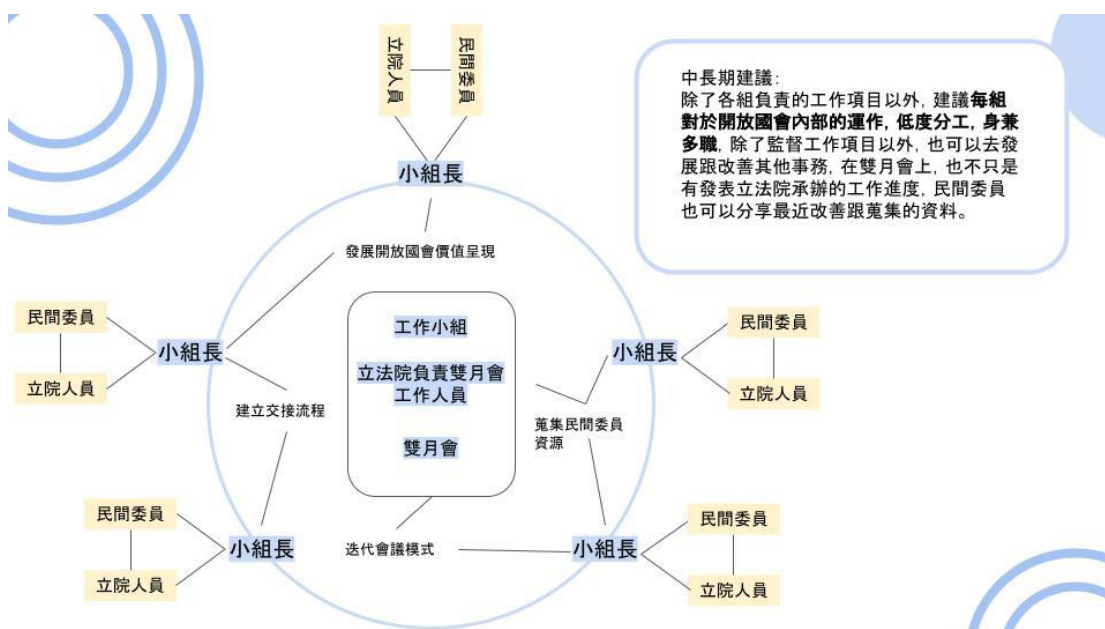
定義統整資訊的人員的功能

定義會議的目的與重要性

明訂重要的互動(E.g. 小組長應該在何時提供
哪些資料給工作小組彙整)

短期建議：

最近一次的雙月會，建議將左邊列出的四項資訊
取得共識，並且將這些共識放置在每個人員都可以
回顧瀏覽確認的地方，在每一次人員更替時，
都要拿出來確認，是否每個角色都有明定人員。



中長期建議：

除了各組負責的工作項目以外，建議**每組**
對於開放國會內部的運作，低度分工，身兼
多職，除了監督工作項目以外，也可以去發
展跟改善其他事務，在雙月會上，也不只是
有發表立法院承辦的工作進度，民間委員
也可以分享最近改善跟蒐集的資料。



開放國會的價值 如何讓利害關係人有感

工作坊討論之下，發現目前開放國會很多論述與價值，是參考開放政府夥伴聯盟的標準，但在參考國際標準之餘，也應當去發展或是論述開放國會對於國內民眾的價值，因為對民眾有感，才能轉換成民意，而民意才能進一步引起黨團的支持。**因此需先找到並定義讓各利害關係人有感的價值，才能討論對各個角色的期待與要求，也才能有效持續推廣、招募人員參與。**

開放國會對於.....

民眾的意義是什麼？ | >為什麼我要支持開放國會？

立法委員的價值是什麼？ | >為什麼我要簽署承諾書？

民間委員的意義是什麼？ | >為什麼我要花時間來參與？

立法院長官、承辦的意義？ | >為什麼我要新增工作內容？



開放國會的價值
如何讓利害關係人有感

民間委員在監督與協作之餘(有些工作項目階段可能不需要協作與監督), 也可以去發展與發想這些價值如何定義與推廣形式, 並在雙月會時提出來。

以下提供兩個讓人民有感的民間發起的參考案例:

「回家以後」—— 2020 青年民主返鄉列車

藉由募資計畫, 讓青年獲得益處以外, 同時也在傳達參與投票的影響力。

除了造橋鋪路, 你家議員還推動哪些提案?

整合地方民意代表的在議會的提案與政見, 讓民眾可以瀏覽與參與。





協作機制的定義

因為開放國會的工作項目很多元，難以用單一形式去規定所有人員的協作模式，因此建議以工作項目為單位，在每一個工作項目準備開始前，由小組長負責組織承辦人員與對應的小組委員討論該項目的協作方式，以及要檢核的項目。

立院承辦人員與民間委員一起回顧，做得好的內容與做得不好的限制，記錄下來成為第二屆行動方案的養分。

延續前面提到的『增加』『減少』為檢核的具體依據。



根據小組 & 工作項目整點：
1. 多久討論、檢核一次
2. 立院人員可以在哪找誰討論
3. 民間委員可以提供哪些協助
4. 立院承辦人員可以投入多少，有哪些限制。

除了單純的執行以外，雙月會上不僅是立院工作人員的執行進度說明，也要是民間委員針對項目協作方式的報告。



建立資訊紀錄、追蹤工具

資訊呈現原則建議

1. 需要有共識的資訊應置頂，並且在組織人員變動的時候，進行檢視(e.g.開放國會主旨、組織架構&人員配置、協作模式)
2. 依照不同組別進行分流，過濾與自身不相關的資訊
3. 各組內部工作項目，建立分類Tag (e.g.執行中/已完成/待規劃)，篩選當下需要的資訊
4. 各工作項目的效益與代辦事項，應該在開始執行前，先討論出來，並放置在在工作項目內容頁內，以利瀏覽。
5. 執行成果除了檢視效益以外，用Before/After 進行呈現
6. 民間委員與立院工作人員可以即時回饋紀錄

[參考模板](#)



建立資訊紀錄、追蹤工具

主頁建議

開放國會 資訊儀表板範例

開放國會資訊儀表板 使用說明：

- ▶ 新進委員必讀資訊
- ▶ 立院承辦人員如何上傳

重要資訊

Locked

Filter

Sort

Q

New

開放國會資訊總覽

As Name	Tags	用途
開放國會主頁	更新中	dfueheofgerofot
組織架構及分組名單	更新中	jreagiregprg0
人員協作與互動說明	更新中	jroigiregrodgerjog
雙月會 & 雙月會說明	更新中	
每一期雙月會 & 雙月會說明公告	更新中	

New

各組工作項目紀錄

As Name	As 學說人員	
1. 開放國會之原則價值 + 國會識讀教育		
2. 便利取得利用的國會資訊		
3. 便利人民參與的國會		
4. 數位化的國會		
5. 推廣宣傳開放國會及國會合作		

New

COUNT 5

新進人員瀏覽引導

重要共識資訊

各組資訊分流

建立資訊紀錄、追蹤工具

各組內頁

1. 開放國會之原則價值 + 國會識讀教育

- 小組長 J.C. Li
- 民間委員 J.C. Li
- 立院承辦 Empty
- 組別主旨 text text text text text text text text

Add a property

Add a comment...

Board view

工作項目列表

To-do: 2

- 工作項目一 J.C. Li Not started 無進度
- 工作項目二 J.C. Li Not started 無進度

New

In Progress: 2

- 工作項目一 J.C. Li In progress 無進度
- 工作項目二 J.C. Li In progress 無進度

New

Complete: 1

- 工作項目一 J.C. Li Done 尚未定進度

New

參與人員 & 組別主旨

按完成階段分類工作項目



建立資訊紀錄、追蹤工具

工作項目內頁-1

- 參與人員
- 目標效益
- 協作模式狀態

- 操作方式
- 立院遇到的困難
- 民間委員的資源

建立資訊紀錄、追蹤工具

工作項目內頁-4

委員即時提問

待執行細項
e.g.(找講座講師、找場地)

條列式執行成果



建立資訊紀錄、追蹤工具

工作項目內頁-5

詳細規劃內容：

1.資訊處於開放國會資料服務平台」目前建置「立法院開、公開性開放資料諮詢管道，而實體的互、開放國會委員會第11次會議，請民間團體成員就本院開放資料事宜提出建議(截止日期為11月19日)。期間民團提出4個建議，資訊處於2022年1月11日第12次開放國會委員會會議提出內部評估結果說明。

附件

Upload or embed a file

工作項目回顧區：

詳細規劃內容建議用可以收合的形式

相關文件上傳

工作項目完成後的回顧區，可以蒐集紀錄哪些還可以改善，以利第二屆擬定新的行動方案。

解決方案總結



解決方案總結

要補足的項目

現況

目前開放國會有的是第一期順利運行的經驗，但沒有組織共識，所以不同的事情沒有 SOP，沒有明文 guideline，就會讓角色功能遺漏。

目標

任何階段、任何人、任何情境，都能檢視這些共識，有明確的準則，每一件事才有決策依據可以修改或延續。

開放國會的價值
如何讓利害關係人有感

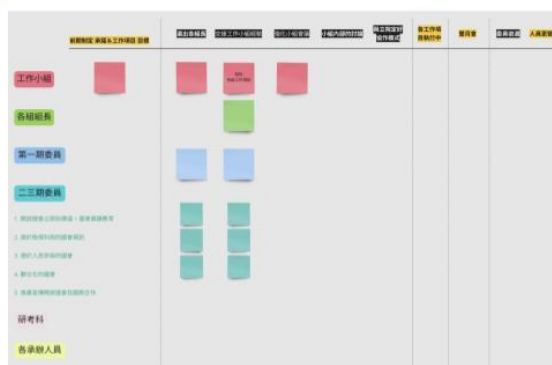
角色的規劃、組織的架構

現有工作項目的效益定義

協作機制的定義

資訊紀錄、追蹤工具

我們整合工作坊後提出的報告，不是最佳解，而是契機，開放國會缺少的不是方法，**其實是需要有一個共識，並且在每一次迭代變動之後都可以延續，因此我們報告的圖示與內容，目標是讓大家可以在雙月會有具體可以討論的內容跟達成共識。**隨著各項目的推進，也建議可以使用服務藍圖的方式作紀錄，讓各個人員在不同階段，都可以找到相關事務負責的人員。





英文版

Open Parliament Action Plan Solution Report

Table of contents

- **Collecting and summarizing possible solutions**
 - Deliver the values of OP to the stakeholders
 - Allocating internal team members & amending the structure of organizational interactions
 - Scrutinizing the effectiveness of existing tasks
 - Defining collaboration mechanism
 - Tools to track & keep records
- **Summary of possible solutions**



Collecting & summarizing possible solutions

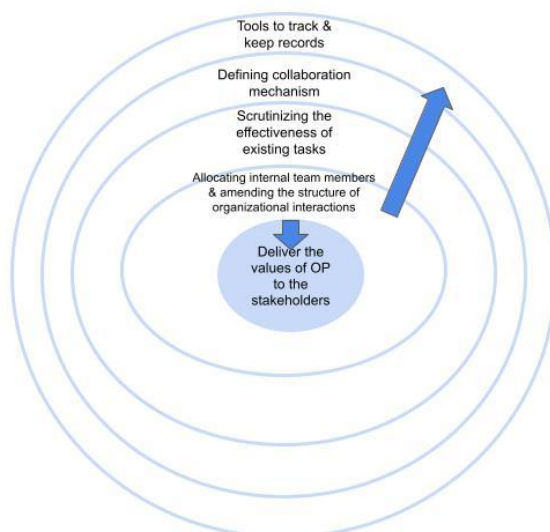
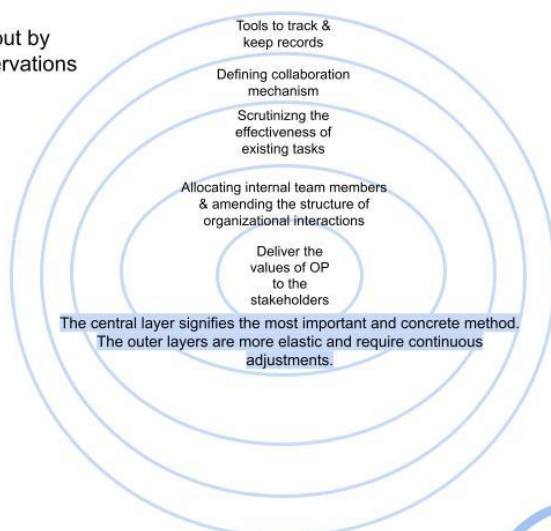
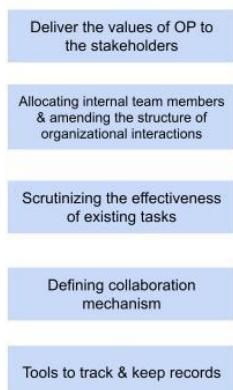
Collecting & summarizing possible solutions

Based on the requirements summarized in the previous slides, in the second workshop, Reach Experience Design (致遠體驗設計) would guide participants to brainstorm possible solutions to the commitments. The following is the agenda of the second workshop:

1. Sync-up the requirements in each stage, discuss and determine the priorities
2. Brainstorm possible solutions (Each participant would first work on the top three important requirements)
3. Summarize and share the ideas to the workshop participants
4. Discuss the detail of each idea, clarify the steps to achieve the goals



Through summarizing the ideas carried out by the OP stakeholders, as well as the observations collected in the two workshops, we propose 5 layers for improvements:

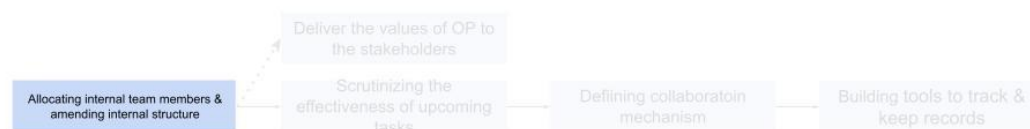
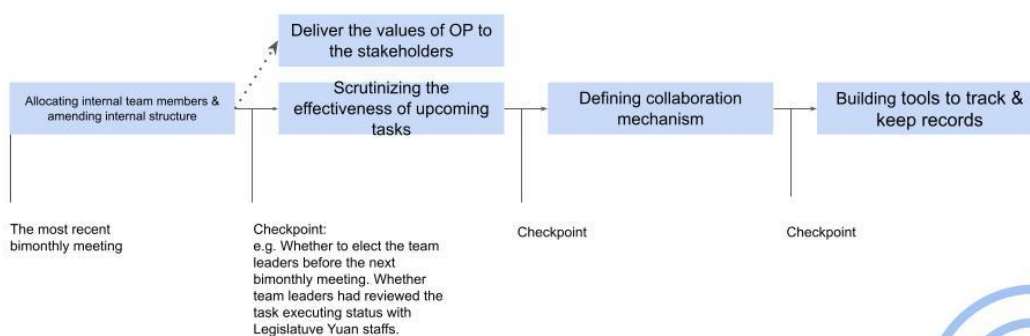


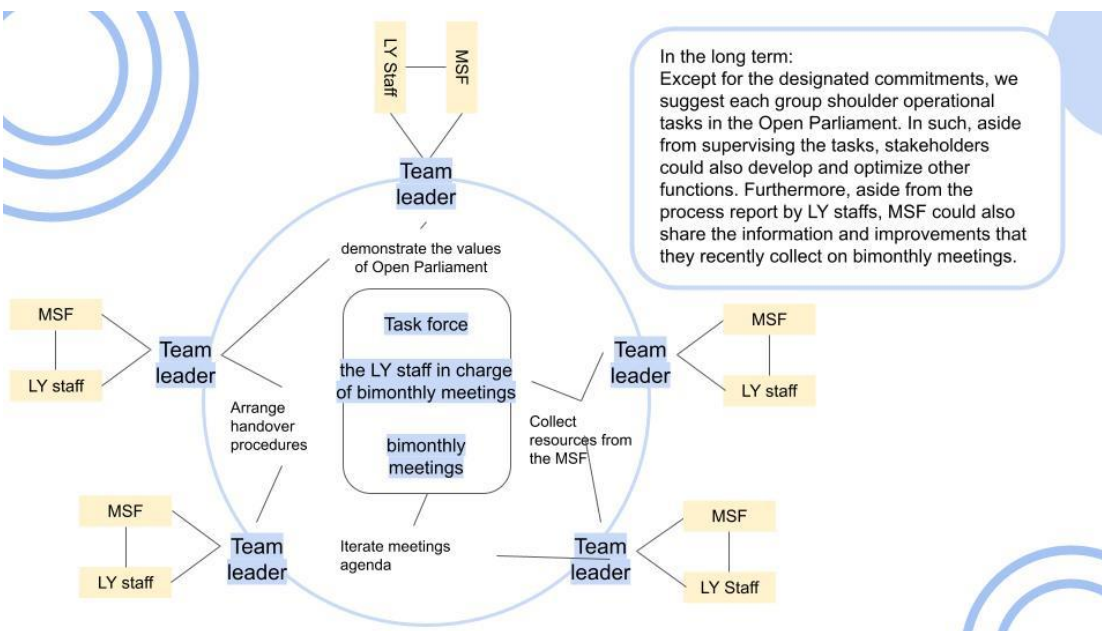
The execution ability of the stakeholders decides the mobility of OP:

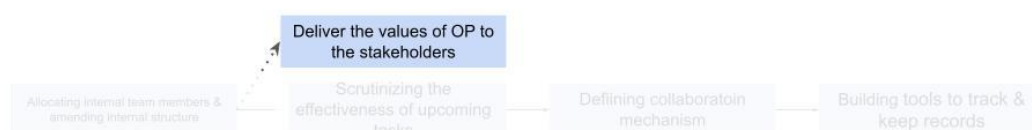
Throughout the discussion, we agree on the importance of preserving the value of OP and gaining supports from the public, political parties and the Legislative Yuan supervisors. However, the team currently lacks specific staffs to keep internal records and to build collaboration mechanism. Thus we suggest that the team examine the roles of internal stakeholders before assigning them to optimize each task. In such, stakeholders would know who to interact and collaborate with during the execution.

**Starting the discussion of improvement methods, setting checkpoints:**

Through the interviews and workshops, we found that bimonthly meeting is the key way to nudge OP decisions and to reach consensus. Thus, we suggest that stakeholders start discussing improvement methods and procedures in the next bimonthly meeting. Stakeholders should also discuss the recruiting method (e.g. Who can elect team leaders) and the communication mechanism (e.g. Team leaders should communicate with team members.) Furthermore, they should set checkpoints for each stage task (If the bimonthly meeting interval goes too long, checkpoints should be rescheduled.)







Deliver the values of OP to the stakeholders

Throughout the workshop discussions, we found that many values and discourses in the OP project are allied with the declaration of the Open Government Partnership. However, aside from applying the international criterias, the stakeholders should also consider the values that the OP project can deliver to local communities. Only when its importance is broadly recognized could the public voices gain interest from the political parties.

In short, it is essential to list down the project values cherished by each and every stakeholder. In this way, the team could set expectations and commitments for each role, and could effectively promote the OP project and recruit new staffs.

What is the value of Open Parliament project to.....

- | | |
|----------------------------------|---|
| The public | I > Why should I support OP? |
| LY members | I > Why should I sign the commitment? |
| MSF | I > Why should I dedicate my time to OP? |
| LY supervisors and case officers | I > Why should I shoulder the extra workload? |



Deliver the values of
OP to the stakeholders

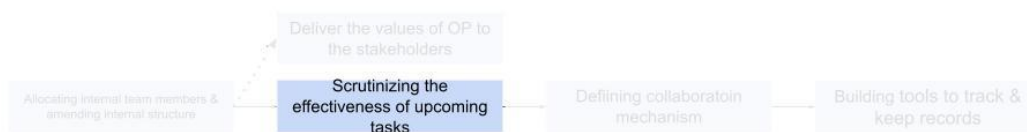
Aside from supervision and collaboration (some of the stage tasks may not need supervision or collaboration), the MSF should also actively consider how to define and deliver the values of OP and share the ideas on bimonthly meetings. Below are two noteworthy projects that were launched by the public:

[“Let’s Go Home and Vote”: Shuttles for young voters to go home and attend the 2020 election](#)

Benefiting young voters through crowdfunding project, as well as highlighting the importance of voting.

[“Except for the housekeepings, What did your city councilor dedicate?”](#)

Summarizing the proposals and political briefings carried out by local city councilors for the public to check and stay alert.





Scrutinizing the effectiveness of upcoming tasks

5-3 推動國會議事教育方案並融入現有體系				
主辦單位	立法院			
期望與願景	國會資訊、立法程序及議事流程屬民主國家重要公民教育內容。然民眾往往未主動了解國家和立法議題，缺少系統性且普及的從生活中既有公民教育體系中獲得國會知識。			
主要目標	提供國會資訊和公民教育體制，提供方便使用於教育現場的教學素材。			
期望達成效果	<input type="checkbox"/> 開放國會之原則價值 <input type="checkbox"/> 學習取得資料的國會資訊 <input checked="" type="checkbox"/> 瞭解人民參與的國會 <input checked="" type="checkbox"/> 數位化的國會 <input checked="" type="checkbox"/> 國會議題教育			
延伸行動	立法院內部	學校	立法	權利保障
	V			V
實施與追蹤時間	新增或持續	啟動時間	完成時間	
學校：制定學校學期教育計畫書，並每年更新中文各高中、大學階段教學進度	持續	2021.06.01	2023.12.31	
學校：國文教育課程教育會部研擬開辦國會主題課程。	新增	2021.06.01	2023.12.31	
學校：與大學院校(高中)合作開設國會主題之專題演講，每年於五、中、高、高各新增至少1場。	新增	2021.06.01	2023.12.31	

(Current review form for the OP action plan)

主辦單位	立法院		
期望與願景 (Before)	國會資訊、立法程序及議事流程屬民主國家重要公民教育內容。然民眾往往未主動了解國家和立法議題，缺少系統性且普及的從生活中既有公民教育體系中獲得國會知識。		
主要作法(立法院執行項目)	應研議從教育體制和公民教育體制著手，提供方便使用於教育現場的教學素材。		
主要目標(After - 對使用者的影響力)	提升公民對國會、立法程序與議事流程的了解。		
子目標	5-3-1 公民對國會系統性的了解 5-3-2 公民從生活中能從國會運作有所了解 5-3-3 提升公民對了解國會的運作方式的普及性		
歷程與	新增或持續	達成子目標	
學校制定學校學期教育計畫書，並每年更新中文各高中、大學階段教學進度	持續	5-3-1	
學校：國文教育課程教育會部研擬開辦國會主題課程。	新增	5-3-3	
學校：與大學院校(高中)合作開設國會主題之專題演講，每年於五、中、高、高各新增至少1場。	新增	5-3-2	

(Suggested notes and adjustments to add during internal discussions)

1. We suggest to rephrase "current main goals" as "expected impact on the public." In this way, stakeholders could examine the effectiveness from the public's perspective, thus deliver the values of these goals.

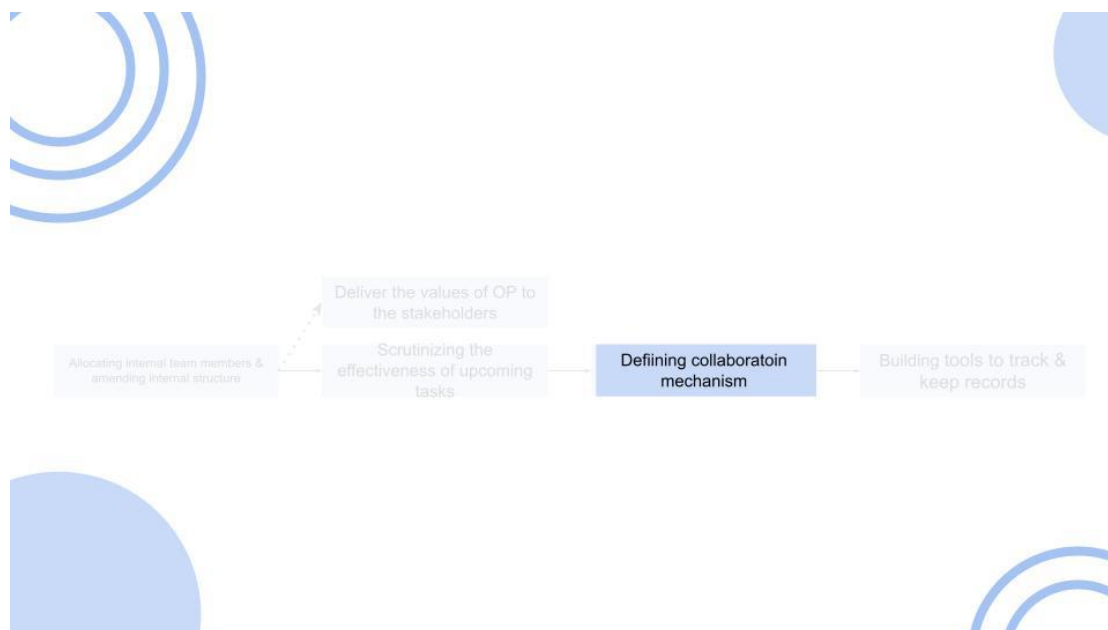
2. We suggest that during internal communications in the execution stage, stakeholders could add sub-goals that obtain public benefit while being coherent with the milestones. Outcomes of the milestones should be linked with the sub-goals for the MSF to evaluate.

Scrutinizing the effectiveness of upcoming tasks

主辦單位	立法院		
期望與願景 (Before)	國會資訊、立法程序及議事流程屬民主國家重要公民教育內容。然民眾往往未主動了解國家和立法議題，缺少系統性且普及的從生活中既有公民教育體系中獲得國會知識。		
主要作法(立法院執行項目)	應研議從教育體制和公民教育體制著手，提供方便使用於教育現場的教學素材。		
主要目標(After - 對使用者的影響力)	提升公民對國會、立法程序與議事流程的了解。		
子目標	5-3-1 公民對國會系統性的了解 5-3-2 公民從生活中能從國會運作有所了解 5-3-3 提升公民對了解國會的運作方式的普及性		
歷程與	新增或持續	達成子目標	委員共啟德造 Review
學校制定學校學期教育計畫書，並每年更新中文各高中、大學階段教學進度	持續	5-3-1	內容不宜直接老舊或更新，應再調整
學校：國文教育課程教育會部研擬開辦國會主題課程。	新增	5-3-3	教材內容多有一些時事相關案例，建議增加由國、會與生活比較相關有深度
學校：與大學院校(高中)合作開設國會主題之專題演講，每年於五、中、高、高各新增至少1場。	新增	5-3-2	演講內容可以從新聞事件出發，與大學與高中生連結

(Suggested notes and adjustments to add during internal discussions)

For the completed tasks, stakeholders should also add a review section in the form for the MSF to evaluate their actual impacts on the public. If the expected goals are not yet achieved, the stakeholders can consider to add them back in the next action plan.

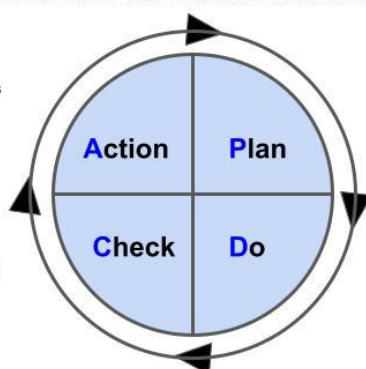


Defining collaboratoin mechanism

Since the commitments of the Open Parliament are diverse, there is no one-size-fit-all definition of the collaboration mechanism for all stakeholders. As a result, we advise that based on each commitment, the team leaders should link the task force with the MSF in charge before any task executions. In this way, they could discuss collaboration mechanism and execution checklist.

Legislative Yuan staffs and MSF jointly review past works, record notable results and limitations to utilize the next action plan.

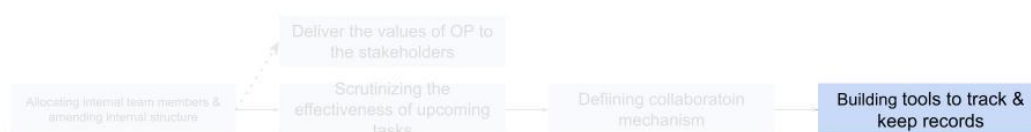
Phrase concrete supervising criterias with action words such as "increase" and "decrease".



According to the inventory of task forces & commitments, define:

1. The frequency of discussion and check points.
2. The place and person to assist the work of LY staffs.
3. The amount of support that MSF could offer.
4. The capacity and limitation of LY staffs.

Aside from its executing function, bimonthly meetings should reflect the process report of LY staffs, as well as the transcripts of collaboration mechanism by the MSF.



Building tools to track & keep records

Suggestions for information presentation

1. Information that requires the stakeholders' consensus should be pinned in the documents for evaluation during staffing change (e.g. the motif, organization, roles, collaboration modes of the Open Parliament).
2. Resources should be categorized based on the group of stakeholders, in order to filter unrated information.
3. Tasks in each group should be marked with tags (e.g. processing / complete / TBD) so that needed information could be searched on spot.
4. The expected outcomes and to-do lists of each task should be discussed before execution. Transcripts of these discussions should also be included in the task description pages for the stakeholders to review.
5. Aside from evaluating the outcomes, execution results should be presented in the form of "Before / After".
6. MSF and LY staffs should be able to feedback simultaneously.



Building tools to track & keep records

Suggested main page template

開放國會 資訊儀表板範例

開放國會資訊儀表板 使用說明：

- ▶ 新進委員必讀資訊
- ▶ 立院承辦人員如何上傳

開啟 重置儀表板 已鎖定 Filter Sort Q, % ... New

開放國會資訊總覽

All Name	Tags	用途
開放國會主席	更新中	dfuethedgerjof
組織架構圖 & 分組名單	更新中	jreagrgre9grg0
人員協作與互動說明	更新中	jreagrgre9grg0
雙月會 & 會前會說明	更新中	jreagrgre9grg0
每一期雙月會 & 會前會議院公告	更新中	

→ New

各組工作項目紀錄簿

All Name	組員人員	
1. 開放國會之原則價值 + 國會識讀教育		
2. 便於取得利用的國會資訊		
3. 便於人民參與的國會		
4. 數位化的國會		
5. 推廣宣傳開放國會及國際合作		

→ New

COUNT 5

Starter kit for new-comers

Essential information

Group task boards

Building tools to track & keep records

Group boards

1. 開放國會之原則價值 + 國會識讀教育

小組長 J.C. Li
民間委員 J.C. Li
立院承辦 Empty
組別主理 text text text text text text text text

→ Add a property

→ Add a comment...

Board view

工作項目列表

To-do: 2

工作項目一

J.C. Li

Not started

瀏覽操作

工作項目二

J.C. Li

Not started

瀏覽操作

In Progress: 2

工作項目一

J.C. Li

In progress

瀏覽操作

工作項目二

J.C. Li

In progress

操作模式已定

Complete: 1

工作項目一

J.C. Li

Done

尚未定議操作

→ New

Stakeholders & key commitments

Categorize tasks by execution status



Building tools to track & keep records

Task description
page -1

- stakeholders
- expected outcomes
- status of collaboration mode

- execution methods
- limitations of LY
- resources of MSF

Building tools to track & keep records

Task description
page -2

MSF's feedback
in-synched

tasks to be discussed
e.g.(speaker invitation, venue
booking)

Execution results in bullet
points



Building tools to track &
keep records

Task description
page -3

The screenshot shows a web form for task description. It has two main sections: '詳細規劃內容' (Detailed Planning Content) and '附件' (Attachments). The '詳細規劃內容' section contains a text area with the following text: '1.資訊處於開放國、放資料服務平台。目前建置「立法院開、公開性開放資料諮詢管道，而實體的互、放國會委員會第11次會議，請民間團體成員就本院開放資料事宜提出建議(截止日期為11月19日)。期間民間提出4個建議，資訊處於2022年1月11日第12次開放國會委員會會議提出內部評估結果說明。' Below this is a file upload area with the text 'Upload or embed a file'. The '附件' section also has a file upload area with the text 'Upload or embed a file'. At the bottom, there is a section titled '工作項目回顧區' (Work Item Review Area).

details for planning
suggestions could
be presented in
toggle lists

upload documents

review section for
completed tasks
could include
directions for
improvement to
support the
planning of the
next action plan

Summary of possible solutions



Summary of possible solutions

Status quo

At this point, the OP project had just acquired operational experience from the first action plan. However, the stakeholders haven't achieved consensus. Since the tasks lack SOP and clear guidelines, the responsibilities of many roles have not yet been discussed.

Tasks to be optimized

Deliver the values of OP to the stakeholders

Allocating internal team members & amending the structure of organizational interactions

Scrutinizing the effectiveness of existing tasks

Defining collaboration mechanism

Tools to track & keep records

Goal

Anyone should be able to review these consensus and guidelines no matter which scenario and stage. In such, each decision could be based on solid criteria

Summary of possible solutions

The report generated from the workshops may not be the best solution, but a practical place to get start. **What the Open Parliament need is not new method, but a consensus that could be carried throughout each and every action plan.** In order to reach agreement, the graphs and contents in this report aim to provide the stakeholders with concrete discussion points in bimonthly meetings. During the execution of each commitment, we advise stakeholders to record the process with charts like the service blueprint below. In this way, every staff could easily find a point of contact in different stages.





附件三 開放國會介紹簡報 - 中英文版

中文版

<h1>開放國會新委員 Orientation</h1> <p>2022/12/04</p>	<p>by OP-MSF</p>
--	------------------

<p>開放國會 Orientation</p> <h2>簡報大綱</h2> <p>02</p>	<p>報告主題</p>
	<ul style="list-style-type: none">● 開放國會是什麼● 為什麼要做開放國會● 運作機制● 角色與分工● 機會與困境



03

一套新的工作邏輯：

- 依循開放政府夥伴聯盟 (Open Government Partnership, OGP) 準則
- 推動科技民主化、透明化，以開放為原則積極面向大眾
- 以公私協力為工作核心，在籌備及決策環節就納入民間意見
- ...

開放國會是什麼



04

- 與 OGP 接軌，透過比照標準辦理，進而達到加入聯盟的目標
- 全面盤點開放方針並納入過去難以參與的族群
- 建立立法院與民間「協作」模式與互信
>> 主動向公民說明國會事務，進而邀請公民參與國會事務
- 以開放資料、資料公開的方式，讓國會更加廉能、更加透明

為什麼要做開放國會



05

運作機制

- **MSF**

Multiple Stakeholder Forum, 為一個政府、民間各派代表組成的上位委員會, 將共同研擬關於行動方案的制定、推動的治理機制和上位準則。是如何讓 OGP 落實民間參與的重要核心策略

- **Action Plan**

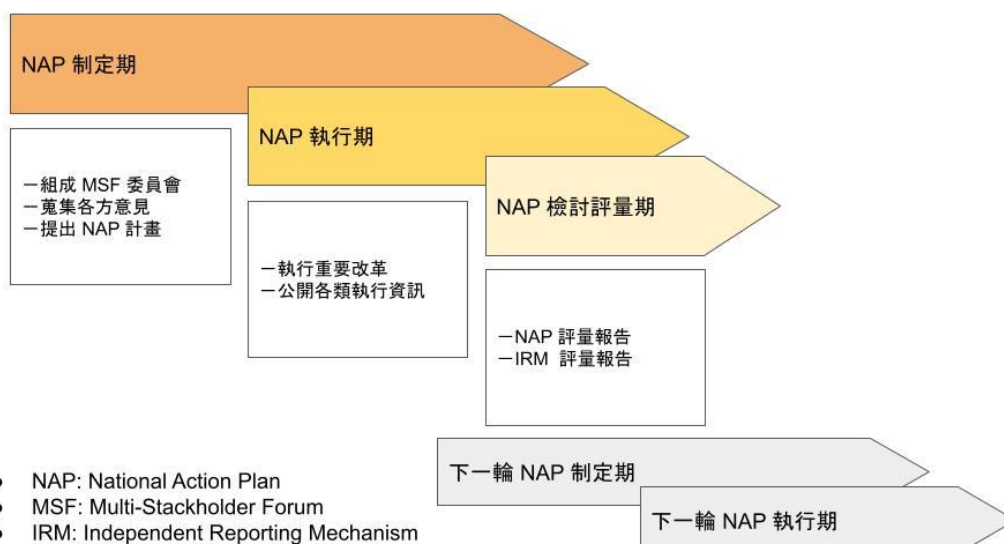
由承諾事項組成, 規劃出未來四年的工作目標

- **IRM**

Independent Reporting Mechanism, 為獨立第三方審查機制, 有別於政府在執行行動方案過程和結束後自行做的評量檢討報告, 也將委託專業的第三方進行獨立審查評量

- **MSF 雙月會**

立院夥伴與民間委員現有主要的溝通機制, 平常的聯繫以 Slack 頻道 op-msf 為主





開 放 國 會	主題	承諾內容
	透明化： 開放國會原則價值	1. 立法院應建立多元開放的文化 2. 開放國會政策應能協助人民監督立法院 3. 應建立明確的資料開放治理機制 4. 立法院資訊應具主動性
	公開化： 便於取得利用的國會資訊	1. 立法院資料以符合開放資料之格式開放 2. 開放資料強化監督—公務經費應適當揭露 3. 開放資料強化監督—涉及利益衝突資訊應適當揭露
	國民化： 便於人民參與的國會	1. 研究便於民眾參與的倡議平台或方案 2. 改善立法院公聽會及旁聽體驗 3. 強化首都以外的國會服務功能 4. 適時檢討遊說登記成效及體驗 5. 無障礙空間應加強檢討規劃
	數位化： 數位化的國會	1. 立法院網站功能優化—立法院資訊系統整合 2. 立法院網站功能優化—強化關鍵字搜尋功能 3. 立法院網站功能優化—建置數位資源永久獨立網址 4. 立法院數位系統開源 5. 數位影像資源修法開放
	教學化：國會議讀與教育	1. 製作公開授權之國會科普素材 2. 加強國會頻道和資料庫之行銷、宣傳、推廣 3. 推動國會議讀教育方案並融入現有體系

角色與分工

08

- 開放國會 (多重利害關係人) 委員會 OP-MSF
 - 由公私雙方組成, 協作行動方案、監督/協力承諾事項下工作項目的執行、可供諮詢
- OP-MSF 工作小組
 - 與各組小組長聯繫、掌握進度, 同時和立院夥伴規劃月會議程
- 民間召集人
 - 對外聯繫的主要窗口, 同時也是與立院互動的節點
- 立法院各單位 / 秘書處
 - 秘書處研考科會作橫向溝通, 蒐集各單位進度並彙整成文件交由編譯傳達給 op-msf
- 黨團代表
- 立法院召集人



本屆的行動方案為期四年，目前僅執行到一半。
確實我們收穫許多國際上的肯定，也以開放國會為題展開了一些交流；
然而，許多當初沒有設想到的挑戰也慢慢浮現。

機會與困境

機會



- 改變立院工作文化
 - 基層有機會直接接觸民間夥伴
 - 民間夥伴提供施作建議，加速院方施為



- 撐出國際交流空間
 - OGP Summit
 - 非常態性交流



- 加速導入開放資料

10



英文版

Open Parliament New MSF Orientation

2022/12/04

by OP-MSF

Open Parliament Orientation	presentation topics
<h2>Table of Contents</h2>	<ul style="list-style-type: none">• What is Open Parliament (OP)• Why Open Parliament• How it works• Stakeholders & work distributions• Opportunities and limitations



03

Establishing a new workflow:

- Adhere to the Open Government Partnership (OGP) guidelines
- Promote democratic & transparent technologies, involve the public based on the principle of openness
- Focusing on public-private collaboration, involve public voices throughout the planning and decision stages
- ...

What is Open Parliament



04

Why Open Parliament

- Taiwan's OP project is established based on the model and spirit of OGP in the hope of joining the program.
- Examine guidelines of openness to involve groups that were underrepresented in the parliamentary procedures.
- Forge trustable collaboration between the Legislative Yuan and civil society
>> Actively disclose information on parliament affairs in order to enhance citizen participation in parliamentary procedures.
- Release data in open and public formats to establish a more efficient and transparent parliament.





05

How it works

- **MSF**

The Multi-Stakeholder Forum is jointly formed by the representatives from both public and private sectors. They would collaboratively draft action plans, governmental principles and supervision guidelines. MSF is the key strategy to achieve civic participation in OGP.

- **Action Plan**

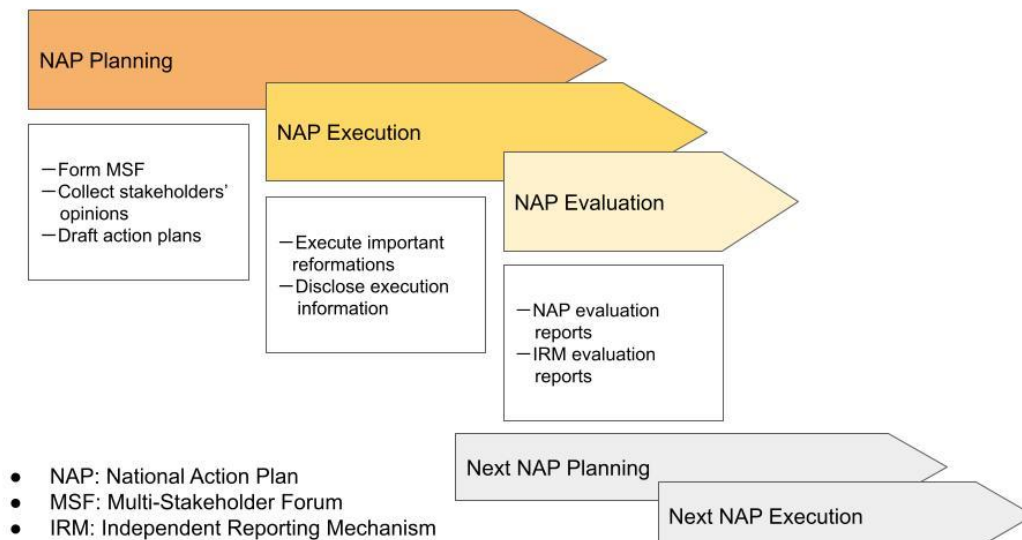
Consist of commitments and project goals in the next four years.

- **IRM**

The Independent Reporting Mechanism is an independent third party supervisory mechanism. Aside from the process reports and evaluation forms generated by the government throughout action plan execution, third party experts would also evaluate the outcomes independently.

- **MSF Bimonthly meetings**

Currently, the Legislative officers and MSF mainly communicate through the "op-msf" channel on Slack.





TAIWAN
Open Parliament
Action Plan
From 2021-2024

Transparency: Open Parliament Principles and Values
1-1 The Legislative Yuan shall create a culture of diversity and openness.
1-2 The Open Parliament policy should help the people supervise the Legislative Yuan.
1-3 An open data governance mechanism must be established.
1-4 The Legislative Yuan shall actively provide information.

Openness: Convenient Access to Information on Parliament
2-1 Data from the Legislative Yuan must be provided in an open data format.
2-2 Stronger supervision of open data – The budgets for official government business must be properly disclosed.
2-3 Stronger supervision of open data – Information on conflicts of interest must be properly disclosed.

Participation: Convenient Public Participation in Parliament
3-1 Develop advocacy platforms or programs that are convenient for public participation.
3-2 Improve the public hearing and auditing experience at the Legislative Yuan.
3-3 Provide better parliamentary services outside the capital, Taipei City.
3-4 Conduct timely reviews of the effectiveness of lobbying registration and improve the experience.
3-5 Strengthen review and planning to improve environmental accessibility in the Legislative Yuan building.

Digitization: Digital Parliament
4-1 Legislative Yuan's website – Integrate the Legislative Yuan's information systems.
4-2 Legislative Yuan's website – Strengthen the keyword search.
4-3 Legislative Yuan's website – Digital resources should all be given their own, separate web domains.
4-4 Convert the Legislative Yuan's digital systems to open source.
4-5 Amend laws to permit the download of source videos from live broadcasts.

Literacy: Parliamentary literacy and education
5-1 Produce publicly licensed educational materials on parliament suitable for the layperson.
5-2 Increase the marketing and promotion of Parliamentary TV and related databases.
5-3 Implement parliamentary literacy and education plans and incorporate them into existing educational and promotional systems.

Stakeholders & work distributions

08

- **Open Parliament (multi-stakeholders) OP-MSF**
 - Formed by members from both public & private sectors, collaboratively draft action plans, supervise / assist the execution of commitments, as well as providing consultation.
- **OP-MSF Task force**
 - Check in with group representatives to supervise execution process, plan bimonthly meeting agendas with Legislative Yuan members.
- **Civic convenors**
 - Act as the main point of contact, facilitate interactions between MSF and Legislative Yuan as communication nodes.
- **Legislative Yuan Departments / Secretarial Department**
 - The research & evaluation section at the Secretarial Department evaluate execution process through horizontal communication with each department. Assigned translators / editors would then submit the reports to OP-MSF.
- **Political parties representatives**
- **Legislative Yuan convenors**



The current action plan would take four execution years,
we have just gone through the first half of the procedure.
Whilst we have gained notable acknowledgements worldwide and
shared our Open Parliament journey,
Some unexpected challenges have come to the fore.

Opportunities & Limitations

Opportunities



- Change the workplace cultures at Legislative Yuan
 - Grass-root level departments get to work with civic members
 - Civic members can provide executing advice to accelerate Legislative Yuan administrations

10

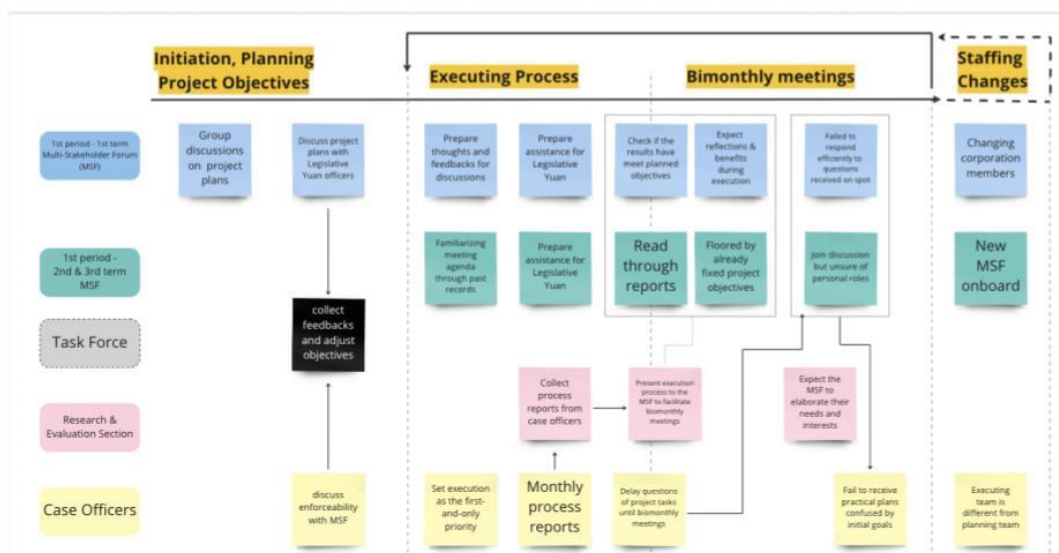
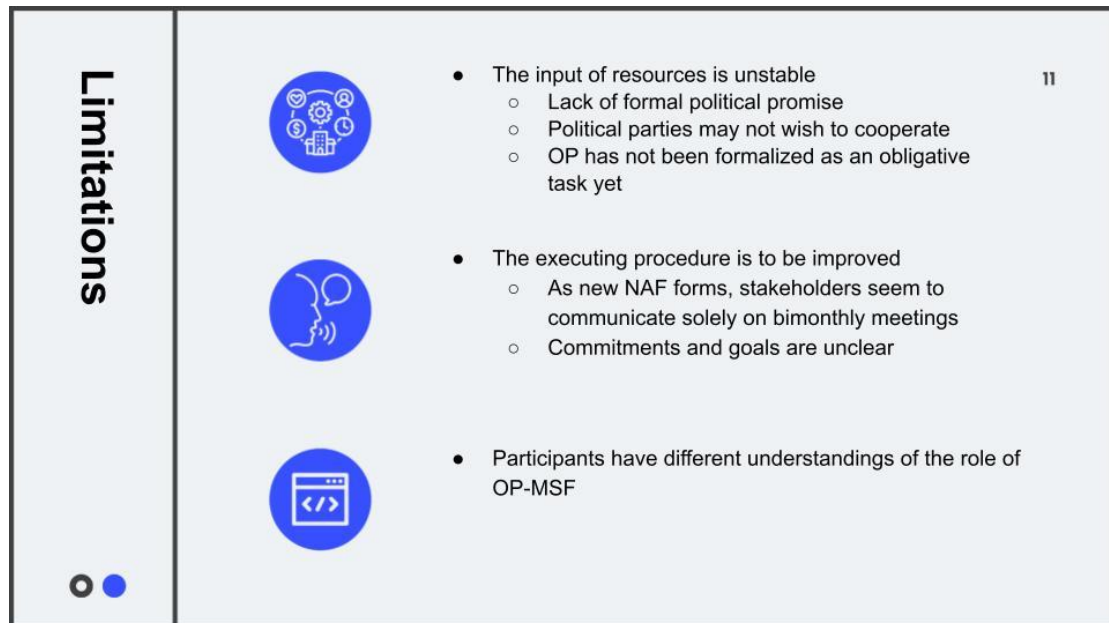


- Create a space for international exchange
 - OGP Summit
 - Nonscheduled exchanges



- Accelerate the implementation of open data







附件四 推廣成果：民間委員與公民建議 - 中英文版

中文版

推廣成果： 民間委員與公民建議

2022/12

by OCF

公民建議

12/17
g0v 黑客松

公民對於開放國會的期待

- 民眾會期待「開放國會」是可以讓公民討論，甚至公私協力去解決生活中遇到的問題，或是關注的議題。然而，目前開放國會行動方案是從立法院的資料、數位化、識讀教材等「基礎建設」的開放著手，民眾難以具體感受到與自身的關聯。若能從開放地方議會做起，民眾會對討論的議題感到更親近。
- 若能以遊戲化的方式帶動民眾參與開放國會行動方案，能吸引更多公民關注。



工具討論

12/19
OP-MSF

開放國會 Trello 追蹤工具基礎使用要素為：

- 有無協作 (以tag - 標籤方式區別)
- 協作方式
- 立法院方遇到的困難
- 民間委員可以提供哪些協助
- milestone 的執行細項 (含 TODO list, log)
- 列出相關人員 (民間、立法院)

工具討論

12/19
OP-MSF

雙月會可以做到哪些事：

- 會前會上，小組長需跟負責該組業務的立法院人員提先就已完成事項作資訊對齊，確認民間委員希望看到的內容是什麼。
例如對立法院來說，已經盤點完某某資訊的，但民間委員不是希望看到「已完成盤點」，是希望看到盤點的過程和公開的成果。
- 針對那些被列為已完成的事項，還是可以去追蹤、釐清：
因為是已完成的事項，不可能回去跟承辦人員說這要改成未完成；而是以「你這樣做，成果對我們彼此都有好處！」的方式去說服對方，一起作更好的收尾。



工具討論

12/19
OP-MSF

此外，也討論了下次雙月會議的待辦事項，並針對小組長的人選有了初步的盤點。

部分成果及資源整理：

- 研究報告中作為建議追蹤工具的 [Notion](#) (內含要素及原則)
- 討論所建立的 [Trello 1](#): 以分類來作列表; 承諾事項和 milestone 作為卡片
- 討論所建立的 [Trello 2](#): 以承諾事項來分列表, 以 milestone 作為卡片
- [開放國會 GitHub 資料整理](#)
- [開放國會進度報告](#)

開放國會 資訊儀表板範例

開放國會資訊儀表板 使用說明:

- 新增委員必須資訊
- 立院承辦人員如何上傳

🔒 鎖定 Filter Sort 🔍 🔄 New

開放國會資訊總覽

As Name	Tags	用途
開放國會主席	更新中	dfurtheofjerofrof
組織架構圖 & 分組名單	更新中	jreogirne9grgr0
人員協作與互動說明	更新中	jroigreogirogierog
雙月會 & 會前會說明	更新中	
每一期雙月會 & 會前會議程公告	更新中	

+ New

各組工作項目紀錄區

As Name	參與人員	
1. 開放國會之原則價值 + 國會識讀教育		
2. 便利取得利用的國會資訊		
3. 便利人民參與的國會		
4. 數位化的國會		
5. 發展宣傳開放國會及國際合作		

+ New

COUNT 5

1. 開放國會之原則價值 + 國會識讀教育

小組長: J.C. Li
民間委員: J.C. Li
立院承辦: Empty
組別主席: text text text text text text text text

+ Add a property

+ Add a comment...

Board view

工作項目列表

To-do 2	In Progress 2	Complete 1
<div>工作項目一</div> <div>J.C. Li</div> <div>Not started</div> <div>新增協作</div>	<div>工作項目一</div> <div>J.C. Li</div> <div>In progress</div> <div>新增協作</div> <div>發現收益與公共價值</div>	<div>工作項目一</div> <div>J.C. Li</div> <div>Done</div> <div>尚未定義協作</div>
<div>工作項目一</div> <div>J.C. Li</div> <div>Not started</div> <div>新增協作</div>	<div>工作項目一</div> <div>J.C. Li</div> <div>In progress</div> <div>新增協作</div> <div>協作模式已定</div>	

+ New



工具範例 - 研究試作



工作項目一

- 工作階段
 - 工作階段
 - 在進行中
- 成員
 - 民間委員
 - J.C. Li
 - 立法委員
 - Empty
 - 操作秘書
 - 無操作
 - 目標秘書
 - 民間秘書秘書秘書

+ Add a property

Add a comment...

操作方式：

立即遇到的困難：

民間委員可以提供哪些協助：

待執行項目

 - ☐ A
 - ☐ B
 - ☐ C
 - ☐ D

執行成果：

Before After

待執行項目

J.C. Li 17 minutes ago
建議可以再找...

執行成果：

Before

1.

After

1.

2.現況說明...
3.原本無...
4.現況...

2.改善說...
3新增...
4增加...

詳細規劃內容：

附件

Upload or embed a file

工具範例 - 研究試作

開放國會行動方案

承辦事項產生過程

- 公辦會
- 焦點議題討論
- 意見收集與整理
- 分組討論意見至爭議事項
- 議題爭議事項
- 爭議事項修正
- 形成共識

+ 新增卡片

基礎資訊

- 分組名單、slack 頻道
- 開放國會和議員 Orientation

+ 新增卡片

1. 透明化 / 程序化

- 分組介紹 / 成員說明
- 分組介紹 / 成員說明
- 1-1 立法院應建立多元開放的文化
- 1-2 開放國會政策應能協助人民監督立法院
- 1-3 應建立明確的資訊開放管理機制
- 1-4 立法院資訊應具主動性
- 5-1 製作公開資訊之國會科系資料
- 5-2 加強國會媒體和資訊科系之宣傳、推廣
- 5-3 推動國會與民間地方黨立融入培育體系

+ 新增卡片

2. 公開化：便利取得利用的國會資訊

- 分組介紹 / 成員說明
- 分組介紹 / 成員說明
- 2-1 立法院資訊應以符合開放資訊之格式開放
- 2-2 開放資訊和強化監督——以數位媒體推廣資訊

+ 新增卡片

3. 開放化：便利人民參與的國會

- 分組介紹 / 成員說明
- 分組介紹 / 成員說明
- 3-1 研究便利民間參與的資訊平台或方案
- 3-2 改善立法院公開資訊及資訊服務
- 3-3 強化資訊以外的國會資訊功能
- 3-4 進行資訊服務登記或登記及服務
- 3-5 無障礙資訊應加強數位服務

+ 新增卡片

4. 數位化：數位化的國會

- 分組介紹 / 成員說明
- 分組介紹 / 成員說明
- 4-1 立法院網站功能優化——立法院資訊系統整合
- 4-1-1 規劃主體網站整合方案，並於新網站中輸入開放資訊及服務
- 4-1-2 設計獲得主體網站
- 4-1-3 執行主體網站整合
- 4-2 立法院網站功能優化——強化資訊服務功能
- 4-2-1 設計獲得關鍵字搜尋獨立應用查詢系統
- 4-2-2 開放關鍵字搜尋
- 4-2-3 設計獲得關鍵字搜尋系統

+ 新增卡片

委員討論 - 試作成果





英文版

Project promotion: Feedbacks from MSF & the general public

2022/12

by OCF

public feedback | 12/17
g0v hackthon

The public's expectation of Open Parliament

- The public expect the Open Parliament to serve as a space for public debates and public-private collaborations that solve day-to-day problems and issues. However, Legislative Yuan's current goal of Open Parliament Action Plan is building the "basic infrastructures" of openness, such as digitalized data and guidebooks, which are not directly related to the public. As a result, starting open parliaments in local communities would be a rather engaging approach to spark public attention..
- Gaming would be a more inviting method to encourage public participation in the Open Parliament Action Plan.



public feedback

12/17
gov hackthon

How can the general public participate in the Open Parliament

- The general public do not know how to participate in the Open Parliament Action Plan. Even though the OP bimonthly meetings are all streamed online, the public often mistaken it as the Legislative Yuan meeting livestreams, as the latter is more frequently searched.
- If increase seats for the MSF, the general public could be more engaged in the Open Parliament Action Plan.
- By using digital tools, results of the action plan could be stored transparently, making it accessible for the general public .

Collaboration tools
discussions12/19
OP-MSF

Discussion of tracking & recording tools

- In the previous workshops, participants proposed Trello, a free project management tool, as a suitable tracking tool for the Open Parliament project executions.
- In this discussion, OP-MSF members reflected on the elements and user scenarios of tracking & recording tools. Through the hands-on lab, they also tried out the templates to note the results. They would share the outcomes and template on the following bimonthly meetings in the hope of granting consensus.



Collaboration tools discussions	12/19 OP-MSF	
		<p>Basic user scenarios of the Open Parliament Trello dashboard:</p> <ul style="list-style-type: none">• whether the task requires collaboration (marked with tags)• collaboration methods• limitations encountered by the Legislative Yuan• what assistance could the MSF offer• milestones of executing tasks (including To-do lists, logs)• stakeholders involved (MSF, LY)

Collaboration tools discussions	12/19 OP-MSF	
		<p>What can be done on the bimonthly meetings:</p> <ul style="list-style-type: none">• In the pre-sessions of bimonthly meetings, the team leaders should sync-up information of the completed tasks with the LY staffs in-charged in order to confirm what the MSF wish to evaluate. For instance, in the report of completed commitments by LY staffs, the MSF would like to know the process and results of each commitment, rather than a simple record of execution status.• Completed tasks are worth re-evaluating: For the completed tasks, it might be unreasonable to ask the staffs in-charged to rework on them. However, the stakeholder could persuade their colleagues to re-evaluate the results by emphasizing the mutual benefits for these procedures.

**Collaboration tools
discussions****12/19
OP-MSF**

In addition, the participants discussed the next-steps in the upcoming bimonthly meetings, as well as nominating candidates for the team leaders:

The discussion results & resources include:

- [Notion page - tracking tools suggested in the research](#) (includes templates and guidelines)
- [Trello](#) - built based on the discussions 1: listed by categories; commitments and milestones are recorded in cards
- [Trello](#) - built based on the discussions 2: listed by commitments, milestones are recorded in cards
- [Open Parliament resources on GitHub](#)
- [Open Parliament process report](#)

開放國會 資訊儀表板範例

開放國會資訊儀表板 使用說明:

- ▶ 新進委員必備資訊
- ▶ 立院承辦人員如何上傳

資訊區

Locked Filter Sort Q % ... New

開放國會資訊總覽

Alt Name	Tags	用途
開放國會主頁	更新中	dfueheofjerofrof
組織架構圖 & 分組名單	更新中	jreogirgroggrd
人員協作與互動說明	更新中	jroigreogirgrog
雙月會 & 會前會說明	更新中	
每一期雙月會 & 會前會議程公告	更新中	

+ New

各組工作項目紀錄區

Alt Name	22 參與人員	+ ...
1. 開放國會之原則價值 + 國會識讀教育		
2. 便利取得利用的國會資訊		
3. 便利人民參與的國會		
4. 數位化的國會		
5. 推廣宣傳開放國會及國際合作		

+ New

count 5

1. 開放國會之原則價值 + 國會識讀教育

- J.C. Li 小組長
- J.C. Li 民間委員
- J.C. Li 立院承辦
- 組別主頁

+ Add a property

Add a comment...

Board view

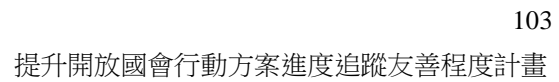
工作項目列表

To-do 2	In Progress 2	Complete 1
<div>工作項目一</div> <div>J.C. Li</div> <div>Not started</div> <div>新增操作</div>	<div>工作項目一</div> <div>J.C. Li</div> <div>In progress</div> <div>新增操作</div>	<div>工作項目一</div> <div>J.C. Li</div> <div>Done</div> <div>尚未定義操作</div>
<div>工作項目二</div> <div>J.C. Li</div> <div>Not started</div> <div>新增操作</div>	<div>工作項目一</div> <div>J.C. Li</div> <div>In progress</div> <div>新增操作</div>	

+ New

+ New

**Examples of collaboration tools - test results**





MSF discussion dashboard - test results



附件五 訪談大綱

MSF 民間成員

1.關於執行目標&承諾

- 如何接受&傳承開放國會的目標？
- 目前遇到什麼阻礙？
- 哪些資訊特別模糊？
- 銜接前期委員監督與討論的項目 會如何了解資訊？

2.與立院夥伴的資訊交流

- 目前交流的資訊,哪些地方還覺得不足？哪些太過多餘？哪些寫了但不夠明確？(瀏覽文件說明)
- 會議當下,如何與立院夥伴溝通？
- 覺得溝通效益如何？
- 現況哪些部分感到麻煩或是困難？
- 還可以再優化哪些區塊？
- 如何搜集&提供給立院夥伴參考資訊？
- 如何追蹤立院夥伴的工作項目？
- 除了雙月會以外,還以再哪些情境下會與立院夥伴討論？
- 如何延續每一次討論的價值與進度？

3.跨組別資訊交流

- 會期待從別組獲得哪些資訊？
- 自己組手邊有什麼資訊,會覺得也需要提供給大家交流？
- 對於分組模式與前期的差異？
- 哪部分還需要再加強？

立法院執行人員

1.如何撰寫會議前 PDF?

- 需要從那些地方獲得資料？
- 如何整理這些資料？
- 跟民間委員如何溝通



- 為什麼會想這樣呈現資料？
- 撰寫 PDF 報告 哪些地方覺得可以更好？為什麼？是因為現在遇到什麼困難嗎？
- 開會當下,哪個部分讓你感到困難？或是覺得哪部分可以更好？
- (先訪談 監督角色 期待看到哪些資訊)這些資訊的提供(搜集上) 現階段會遇到什麼困難嗎？

2.開完會後,這些文件如何處理？

- 如何傳遞資訊給執行的夥伴？
- 會議後如果想要追問民間委員給的建議會如何進行?(上一次追問是什麼時候)
- 交付會議內容那些地方覺得可以更好？為什麼？是因為現在遇到什麼困難嗎？

3.執行過程中如何對齊目標？

- 立院相關工作人員如何知道開放國會行動方案的目標？
- 如何決定要做什麼事？
- 如何判定工作項目是有符合五大承諾的？
- 與開放國會民間夥伴討論的工作項目,如果遇到困難會如何處理？



財團法人開放文化基金會簡介

開放文化基金會 (Open Culture Foundation, 簡稱 OCF) 是一個非營利性的組織。透過推廣開放科技和跨界合作，在臺灣持續的銜繫科技社群與其他公／私領域，來促成開放共創保障數位人權、支持透明涵融的數位公民社會。

自 2014 年創立以來，我們以法人做為組織形式，支持臺灣 30 多個開放科技社群，在過程中，不僅是持續性的推廣開放科技概念，我們也開始參與政策倡議，為眾人的數位人權發聲，進而創建了一個在臺灣發展開放科技的基地。這些成果並非由開放文化基金會 (OCF) 獨立實現，而是透過科技社群和公民夥伴一起促使臺灣的數位/網路環境變得更加公開、透明和公眾參與 —— 不論這樣的參與是以個人、社群或是組織為名義。

願景

開放文化基金會身為開放科技的倡議者，希望能促進臺灣成為一個開放共創，保障數位人權、支持透明涵融的數位公民社會

使命

以開放科技和跨界合作，來推動數位公民社會的實現，並應對數位時代的各項威脅。

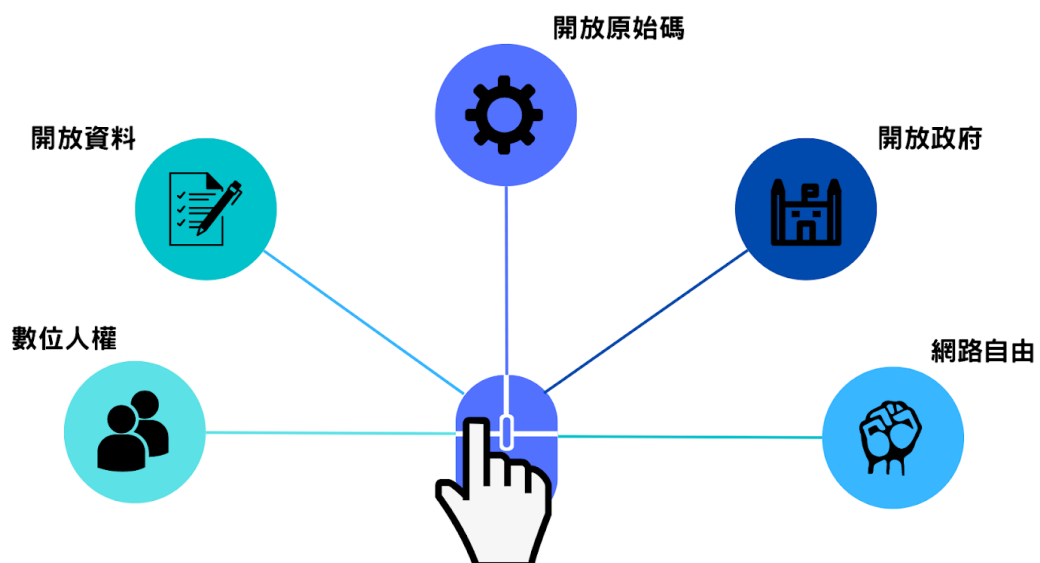
什麼是「開放科技」？

開放科技是由開放源碼、開放資料及開放政府三個概念的集合，係指透過從數位世界的建構、資料收集及政府治理皆以公開、透明及眾人參與的方式執行，能更好的促進數位人權和網路自由的落實，進而達到數位公民社會的實現。

OCF五大核心領域

為了貫徹上述之使命，開放文化基金會透過推動下述之五大領域來達成數位公民社會的實現和應對數位時代的各項威脅的可能。OCF 五大核心領域如下：

五大核心領域





開放文化基金會
Open Culture Foundation

- 開放源碼 (Open Source)：科技的運作是公開、透明及眾人可參與的，透過公開和開放協作讓科技是人人都可以使用與改善，增加信任與個人隱私的保障，亦因軟體開發不再封閉，眾人可以站在巨人肩膀上，促進科技的創新與貢獻文明的發展。
- 開放資料 (Open Data)：落實開放資料，以開放授權釋出各領域和公私部門直接或間接產製、蒐集的資料，藉此達到資料的可互通性以更好的知識共享、資訊開放。
- 開放政府 (Open Government)：以數位科技輔助政府得以用開放協作的方式推動數位治理，進而達到眾人參與的可能。
- 網路自由 (Internet Freedom)：網路應不分群體、具備普及性、確保言論和結社自由，並以開放為基礎達到公共利益和商業獲利的平衡。
- 數位人權 (Digital Rights)：數位權即是數位人權。數位人權的兩種意涵：第一，既有人權類別（例如隱私權）在數位世界的實踐；第二，由於新興資訊通訊科技的普及而產生的、符合人權範疇的新型態權利（例如網路可及性）

行動策略

- 社群支援
 - 提供開放科技相關社群之專案行政及財務支援，並透過諮詢服務和共同活動企劃來支持在地社群的成長。
- 人才培訓
 - 提供獎助計畫、培訓管道和聚會平台，持續培育開放科技、數位人權之相關倡議人才。
- 知識分享
 - 產出知識論述，透過多方案道平台和網絡，持續性將知識和經驗與社會大眾交流。
 - 參與和舉辦線上線下活動，以推廣開放科技、數位人權及網路自由的概念和應用。
- 監督倡議
 - 協助政府或民間單位取得科技應用於公民社會的專業多元觀點，以作為相關政策和法規制度的參考。
 - 結合多方專業領域以實質進行相關政策監督和倡議。
- 國際串連
 - 透過國際性活動和網絡串連工作，以共同回應數位公民社會建制面臨的阻礙和威脅。
- 開源推廣
 - 推廣開放源碼和相關工具應用於專案、工作場域和數位生活之中。
 - 本會之知識產出皆以 CC 授權釋出。於工作使用工具上，盡量以開源軟體為主。

組織文化

公開、透明、眾人參與

開放文化基金會初始於臺灣開放源碼社群的促成，透過鼓勵原始程式碼的公開與共享，引發了人人皆可修改、貢獻，眾人協作集體改善科技的浪潮。隨著整體社會的數位化，這樣的思維模式也持續性的擴及程式開發之外的各社會層面。我們相信開放可以讓知識技術不再被壟斷於少數技術專家或私人企業的高牆之內。藉由開放，得以快速發展和永續留存，這樣開放的文化，才能對數位時代的科技帶來正向影響。



開放文化基金會
Open Culture Foundation

承襲開放的風氣，並且納入數位人權及網路自由，我們以「公開、透明、眾人參與」為行事作風，在面臨規劃、行動、面對抉擇時，包括但不限於：

- 粗略的共識，進擊的程式 (Rough Consensus and Running Code)：一旦達到粗略的共識，就鼓勵放手嘗試，不責備錯誤
- Patches Welcome：在需要意見時，提供具體且有可行性的建議
- 提早釋出、頻繁釋出 (Release early, Release often)：工作過程中產生的各種草稿或雛形，都盡可能提早釋出、頻繁釋出
- 資訊公開：只要沒有隱私疑慮，且人力足以負擔，所有資訊都盡可能地公開揭露
- 經驗共享：產出成果盡可能以開放授權釋出，過程中獲得的經驗與知識盡可能地與外界分享
- 開源落實於生活：在可行的範圍內，盡可能地使用自由與開源軟體或服務，以避免商用軟體的壟斷。
- 尊重多元：尊重且維護合作社群及夥伴的獨立性和自主性



財團法人臺灣民主基金會簡介

緣起與成立

臺灣民主轉型成功，不僅是兩千三百萬臺灣人民值得驕傲的歷史性成就，更是國際社會讚賞的焦點。此一轉型並非一朝一夕所能完成，而是經歷了一段漫長的爭自由、爭人權的過程。這段歷史見證吾人追求民主、人權之過程。

基此，為積極鞏固我國民主與人權進步實績、回饋國際對我長期的堅定支持與協助，同時藉由參與全球民主力量網路的聯繫，促進我國參與全球民主政黨及相關組織之活動，財團法人臺灣民主基金會之設立理念於焉成型。

外交部自二〇〇二年即積極推動籌設，經過長期資料蒐整及審慎評估後，結合我國產、官、學及民間等各方面人力、經驗與資金，在朝野各政黨之支持下，於二〇〇三年元月獲立法院審查通過預算。二〇〇三年六月十七日，財團法人臺灣民主基金會在召開首屆董事暨監察人會議後正式成立，立法院王院長金平獲推舉擔任首屆董事長。依照章程規定，十五位董事分別依照比例，由來自政府、政黨、學界、非政府組織，以及企業界的代表出任。

宗旨

做為亞洲地區所建立的第一個國家級民主基金會，臺灣民主基金會的基本理念是在全民共識的基礎上，建立一個永續經營、具遠景並運作透明化的超黨派機構，透過凝聚政黨、民間組織力量，共同為擴大臺灣參與全球民主接軌及鞏固民主實績而努力。

依照章程，基金會設立宗旨包括：

- 與民主國家相關社團、政黨、智庫及非政府組織（NGOs）等建構合作夥伴關係，並與國際民主力量接軌，有效凝聚世界民主力量，拓展我國國際活動空間。
- 支持亞洲及世界各地之民主化，與全球各地民主領袖建立密切合作及聯繫網絡，並致力推動全球民主發展。
- 透過全球學術界、智庫、國會、政黨等管道推動民主教育及國際交流，提升臺灣民主素質，鞏固民主發展。

工作方向

財團法人臺灣民主基金會係由政府贊助設立，惟仍屬獨立運作的、超黨派的組織，依據章程，基金會得接受國內外民間捐款。基金會五分之一預算保留作為各主要政黨申請從事國內、外民主人權相關活動之用；其餘五分之四則作為推動各項業務之經費。

本會業務推動範圍包括：

- 推動與世界各國民主組織建立結盟關係。
- 支持國內外學術界、智庫、民間非政府組織推展有關民主與人權之活動。
- 支援國內各政黨從事國會外交及國際民主交流活動。
- 發掘國內外民主發展問題、研發政策並發行書刊。
- 推動有關民主、人權之研討會，舉辦公共論壇及相關民主教育活動。



Taiwan Foundation for Democracy

Background

Taiwan's peaceful transition to democracy is not only a historical accomplishment for its twenty-three million people, but a landmark in the worldwide spread of democracy. Only after years of struggle and effort could this transformation take place. We must never forget this history, for it shapes the cornerstone of our continued commitment to the principles of democracy and human rights.

The Foundation was established with an inter-related, two-tracked mission in mind. Domestically, the TFD strives to play a positive role in consolidating Taiwan's democracy and fortifying its commitment to human rights; internationally, the Foundation hopes to become a strong link in the world's democratic network, joining forces with related organizations around the world. Through the years, Taiwan has received valuable long-term assistance and stalwart support from the international community, and it is now time to repay that community for all of its efforts.

The Ministry of Foreign Affairs initiated the Taiwan Foundation for Democracy project in 2002. After much research and careful evaluation, the Ministry integrated the required resources from many sectors of society. In January 2003, the Ministry obtained the support of all political parties to pass the budget for the Foundation in the legislature. The TFD formally came into being on June 17, 2003, with its first meeting of the Board of Trustees and Supervisory Board. At that meeting, Legislative Yuan President Wang Jin-pyng was elected its first chairman. According to its By-laws, the TFD is governed by a total of fifteen trustees and five supervisors, representing political parties, the government, academia, non-governmental organizations, and the business sector.

Mission

The Taiwan Foundation for Democracy (TFD) is the first democracy assistance foundation to be established in Asia, and is devoted to strengthening democracy and human rights in Taiwan and abroad. Its primary concerns are to further consolidate Taiwan's democratic system, promote democracy in Asia, and actively participate in the global democratic network.

The TFD will put its ideals into practice through farsighted, transparent, and non-partisan management. Building on the strength of both political parties and civil society, the TFD will enable Taiwan to positively contribute to the worldwide movement for democracy. According to its By-laws, the Foundation's mission is as follows:

- Work with the international community to strengthen democracy around the globe and expand Taiwan's participation in international activities;
- Support democratization in Asia and the rest of the world by establishing close relationships with leaders of the world's democracies and cooperative partnerships with civil society groups, political parties, think tanks, and non-governmental organizations in democratic countries; and
- Elevate Taiwan's democracy and further consolidate its democratic development by promoting education in democracy and international exchanges among academic circles, think tanks, parliaments, and political parties from the world over.

Our Tasks

The primary source of funding for the TFD is the government. However, it is independently incorporated, non-partisan, and non-profit. According to its By-laws, the Foundation may accept international and domestic donations. One fifth of its budget is reserved for Taiwan's political parties, supporting their own international and local initiatives that are in line with the mission of the TFD. The remaining budget is used for the TFD core activities, including:

- Building relationships with related institutions around the world;
- Participating actively in the global promotion of democracy and supporting the improvement of human rights conditions;
- Supporting democracy promotion activities of NGOs and academic institutions;
- Promoting research and publications on democratic developments at home and abroad; and
- Holding seminars, workshops, conferences, and other educational activities in the area of democracy and human rights.



提升開放國會行動方案進度追蹤友善程度計畫

發行人：游錫堃

出版者：財團法人臺灣民主基金會

地址：106 臺北市信義路三段 147 巷 17 弄 4 號

網址：www.tfd.org.tw

印刷：財團法人開放文化基金會

電話：02-2395-1505

© 中華民國 111 年/版權屬財團法人臺灣民主基金會

The Project of Optimizing Tracking Tools of the Open Parliament Action Plan

Publisher: Si-kun You

Publishing institution: Taiwan Foundation for Democracy

Add: No.4, Alley 17, Lane 147, Sec.3, Sinyi Rd., Taipei, Taiwan 106

Website: www.tfd.org.tw

Printing institution: Open Culture Foundation

Tel: 02-2395-1505

© 2022 by Taiwan Foundation for Democracy



TAIWAN FOUNDATION
for DEMOCRACY

財法 臺灣民主基金會
團人

財團法人臺灣民主基金會

地址：106 臺北市信義路三段 147 巷 17 弄 4 號

電話：02-2708-0100

傳真：02-2708-1128, 02-2708-1148

網站：<http://www.tfd.org.tw>

Taiwan Foundation for Democracy

Add.: No.4, Alley 17, Lane 147, Sec.3, Sinyi Rd.,
Taipei, Taiwan 106

Tel: +886-2-2708-0100

Fax: +886-2-2708-1128, +886-2-2708-1148

Website: <http://www.tfd.org.tw>